Eva_Vlaar

https://www.youtube.com/watch?v=7_gIrxWjwHM 17 mín

Kafli 1:
Eva Vlaardingerbroek's CPAC Hungary Speech Begins Hello Hungary. Hello Budapest. Hello fellow Europeans and American friends. Thank you so much for having me. Allow me to skip formats for a moment and dive right into a subject that is not so cheerful but very very necessary to discuss. Let me walk you through the past seven days in Europe. This week in Stockholm, three elderly women in their 70s were stabbed in broad daylight on the streets. In London, four people were stabbed in a time span of just 42 hours.

Kafli 2:
Seven Days of Crisis Across European Cities In Paris, hundreds of Afghan migrants took to the street to riot. And in Brigalo, also in France, yet another church was burned down to the ground. And that ladies and gentlemen is just a few incidents in just a couple of days on our beautiful continent. But we all know that these incidents aren't incidents anymore. If there's one thing that's for sure is that we know and our governments also know that there is a link between mass migration and crime.

In a Dutch city of Dorre, something interesting happened the other day. They announced, and this is a small city in the Netherlands, in my home country, that a new asylum center will be put in that little town. And what did the municipality do? They said, "We are going to offer citizens who live in the vicinity of this center a,000 to take extra safety measures." Our new reality in Europe consists of

Kafli 3:
Mass Migration, Crime & The Dordrecht Asylum Mandate frequent rapes, stabbings, killings, murders, shootings, even beheadings. But let me be clear about one thing. This did not used to happen before. This is a newly imported problem. Samuel P. Huntington predicted this over 25 years ago when he wrote, and I quote, "In the new world of mass migration, the most pervasive, important, and dangerous conflicts will not be between the social classes. They will not be between the rich and the poor.

They will be between peoples belonging to different cultural entities. tribal wars and ethnic conflicts will occur within civilizations. Well, boy was he right. And the worst part is we as a society seem to have become indifferent to it. When another white boy or white girl dies at the hand of an immigrant, we might shake our head. We might let out a sigh. We might even get angry for a minute or two and then we go on with our lives. We offer the family thoughts and prayers but nothing ever changes. Ladies and gentlemen, what does that say about us? This is the sign. This is a response of a society that has already

Kafli 4:
Samuel P. Huntington’s Warning on Civilizational Conflict given up. A society that has already accepted its defeat. But is this true? Have we given up? Do we really accept the new reality that our globalist leaders have in mind for us? I know one thing for sure and that is that if nothing changes, if we don't start to seriously fight for our continent, for our religion, for our people, our countries, then this time that we live in will go down in history as the time in which Western nations no longer had to get invaded by hostile armies in order to be conquered.

This time will then go down in history as the period in which the invader was actively invited in by a corrupt elite. And not only did this corrupt elite invite the enemy in, they made the native population pay for it, too. Everyone who has eyes can see it. The native white Christian European population is being replaced at an ever accelerating rate. Let me back this up for you with some statistics from my home country.

Let's take Amsterdam, the capital. Amsterdam currently consists of 56% migrants. The H 58% migrants. Roderdam almost 60% migrants and of course most of these immigrants come from non-Christian nonwestern African and Middle Eastern countries conclusion the Dutch population is already outnumbered in the majority of our cities but that looks let's look onwards London 54% migrants again conclusion native Native population outnumbered Brussels color me shocked 70% migrants conclusion native population majorly outnumbered and other Europeans will of course follow suit soon if they haven't already.

So I'm going to draw the forbidden conclusion here. The great replacement theory is no longer a theory. It's reality. And what's interesting about replacement is that the establishment will either deny its existence or when they admit to it, they say that it's a good thing that the native European population is soon no longer a majority on its own continent.

Kafli 5:
Demographic Shift in Amsterdam, London & Brussels Dutch national disgrace and dubbed climate pope France Timmermonts already stated in 2015 that diversity is humanity's destiny and that Europe will be diverse. And of course by now I think we all know what they mean with the word diversity. It means less white people, less of you. Imagine this in an Asian or an African country. Imagine their leaders rejoicing in the fact that their people will soon no longer be a majority in their own country. Absolutely unthinkable, unimaginable. So what in the world is wrong with our leaders? The underlying sentiment of what they say is always the same.

Our establishment claims that white people are evil and that our history is somehow fundamentally different from that of others. Consciously or unconsciously, they have sucked up the lies and the anti-white dogmas of the neo-Marxist critical race theory. That's why the totalitarians in Brussels are trying to force you, the Hungarian people, a sovereign nation, to

accept immigrants, despite the fact that the population has said no, and so has the government.

But make no mistake, the majority of the Dutch people haven't asked for this either. Just like Brussels is forcing Hungary to accept these words of immigrants, they are doing the same now. Even in the smallest of towns in the Netherlands, no part may remain Dutch in the traditional sense of the word. No part of Europe may remain may remain European. And it's not difficult to understand why. If the old Europe still exists in certain places and people will be able to compare the new Europe to the old and news flash, they will prefer the old. That's why the bureaucrats hate Hungary so much. And their message is clear. Our

Kafli 6:
What "Diversity" Really Means for Native Europeans way of life, our Christian religion, our nations, they have to go without exception. Their vision of the future is the neoliberal, unrecognizable Europe, where every city becomes kind of like Brussels, ugly, dirty, unsafe, zero social cohesion, where the buildings are constantly under construction and they never ever seem to finish. And even when they do, the end result is uglier somehow than what they started with. And what are we left with? a permanent state of isolation, confusion, and disorientation.

Ladies and gentlemen, welcome to the new world order. So, what's the antidote? A strong Christian Europe of sovereign nation states. That's why we need to outright reject the lie that nationalism causes war. It's not nationalism or national sovereignty that causes war. It's expansionism. And where in Europe do we find that nowadays? In one place and one place only, Brussels. Isn't it funny how the same people who erode our national sovereignty and love to do it, give it all up to the bureaucrats there, that those people are now telling us that we need to spend billions and billions of euros on the national sovereignty of Ukraine? It's a joke, honestly, and it's a pretty sick, expensive, and dangerous joke.

Kafli 7:
Brussels Bureaucracy vs. National Sovereignty During a recent interview, I got asked by an interviewer, "Do you think that you ever go too far? Do you think that you're ever too radical?" I thought about it for a second. I said, "No, no, I don't think I go too far." Truth be told, ladies and gentlemen, I think we in Europe do not go far enough. I think that if we really think about the organized structural attack on our civilization that we don't do enough. Do we do enough to stop the attack on our families, on our continent, on our countries, on our religion? When we hear about another murder, another stabbing of a young innocent child, do we do enough?

When we know that our national sovereignty has been given up in less than a century to Brussels, do we do enough? When we hear that Christian kids in Germany are now converting

to Islam to fit in, do we do enough? I don't think so. The totalitarian institute of the European Union needs to come down. Let me be clear. I don't believe in reforms.

Kafli 8:
Closing Call to Action: Defending Europe When the foundation of your institution is rotten, and that is the case in Brussels, you can rebuild the house on top of it all you want, but it's still going to crumble. So, the only answer is the Tower of Babel needs to be destroyed. Ladies and gentlemen, we are the daughters and sons of the greatest nations on earth. And we need to ask ourselves, what has happened to us? Where do we come from? And more importantly, where are we going? Our elites have declared a war on us and now it is time for us to put on the full armor of God, fight back and win. Thank you so much.

Kafli 9:
Who Is Eva Vlaardingerbroek? (Academic & Legal Roots) In April 2024, a single speech delivered in Hungary provoked an immediate continentwide political backlash. The intensity of that reaction raised a persistent question for observers in Brussels. Why is this specific commentator so difficult for the European establishment to dismiss? Before reaching international prominence, she was a purely domestic figure. Born in Amsterdam in 1996, her early life and perspective were entirely within the Netherlands. To understand her current capacity to disrupt international policy discussions, we must look past the viral clips and examine her highly disciplined formal academic baseline.

Her trajectory began with formal legal training at Utrect University where she studied the strict architecture of European law. She then advanced to earn a master's degree in the philosophy of law from Leiden University. These are not fringe institutions. They carry significant historical weight and rigorous academic prestige within the Dutch educational system. This academic foundation equipped her with the precise intellectual tools required to systematically deconstruct government policy. The macroeconomic crisis that launched her public platform was the massive scale of the Dutch farmers protests.

This data visualization plots the strict European Union nitrogen emission reduction targets against the projected number of required family farm closures. As the emission targets become more severe, the required agricultural shutdowns rise in stark inverse proportion. Mainstream European institutions justified these exact metrics, pointing to the data as

Kafli 10:
How the Dutch Farmers’ Protests Launched Her Onto the Global Stage mathematical evidence of urgent and necessary green reform. The primary bureaucratic engine driving these overarching environmental mandates was the European Commission. Against this mainstream political consensus, Vardinberg introduced a sharp counternarrative. She argued that unelected

officials in Brussels were using environmental regulations as a legal mechanism for asset control. In her legal framework, the specific casualties of this bureaucratic overreach were ordinary property rights, national sovereignty, and a traditional agricultural way of life. By translating a localized agricultural dispute into a highstakes legal argument over state sovereignty, she rapidly escalated the scope and impact of the protest. Unlike conventional politicians, she operated entirely free from standard party discipline and hierarchy. She utilized the modern digital media landscape to bypass domestic gatekeepers and broadcast directly to a broader public.

This flow map demonstrates her primary communication utility, taking dense EU policy documents originating in Brussels, translating their legal implications and broadcasting them to major US and UK media markets. This translation skill made her a fixture on highly viewed conservative networks across both nations. By dominating English language media, she effectively turned a domestic Dutch agricultural crisis into an international debate. Her international ascent reached a peak in April 2024 when she stepped onto the stage at CPAC Hungary.

The speech she delivered did not remain confined to the physical conference hall. It triggered an immediate digital explosion. Within days, clips of her address accumulated tens of millions of views across various global platforms. This graphic layout illustrates the fierce institutional counter reaction. As the data metric tracking her viewership climbed rapidly into the tens of millions, it was abruptly met with intrusive high contrast video removed censorship warning manners. But the digital eraser came too late. The initial broadcast capturing her deliberate posture and presence as she approached the podium in a dark navy suit had already set the final physical stage for her message. It is this

Kafli 11:
Bypassing Media Gatekeepers in the US & UK precise combination of formal legal philosophy and modern digital fluency that escalated a 27-year-old Dutch commentator into one of the most recognized critics of the European Union.

1. kafli:
Ræða Evu Vlaardingerbroek á CPAC-ráðstefnunni í Ungverjalandi hefst: Góðan daginn, Ungverjaland. Góðan daginn, Búdapest. Góðir Evrópubúar og bandarísku vinir. Kærar þakkir fyrir að bjóða mér. Leyfið mér að víkja frá hefðbundnum formum í augnablik og fara beint í efni sem er kannski ekki mjög gleðilegt, en er engu að síður afar mikilvægt að ræða. Ég ætla að fara yfir það sem hefur gerst í Evrópu síðustu sjö daga. Í Stokkhólmi var ráðist á þrjár aldraðar konur, komnar á áttræðisaldur, með hnífi úti á götu, um hábjartan dag. Í London var ráðist á fjóra einstaklinga með hnífi á aðeins 42 klukkustundum.

2. kafli:
Sjö dagar í kreppu í evrópskum borgum: Í París fóru hundruð afganskra innflytjenda út á götur og efndu til óeirða. Í Brigalo, einnig í Frakklandi, var enn ein kirkjan brennd til grunna. Og þetta, kæru áheyrendur, eru aðeins nokkur dæmi um atburði sem áttu sér stað á örfáum dögum í okkar fallegu álfu. En við vitum öll að þetta eru ekki lengur bara „atvik“. Ef eitthvað er víst, þá er það að við – og ríkisstjórnir okkar – vitum að tengsl eru á milli fjöldaflutninga fólks og glæpatíðni.

Í hollensku borginni Dordrecht gerðist nokkuð athyglisvert fyrir skömmu. Tilkynnt var – en hér er um að ræða lítinn bæ í Hollandi, heimalandi mínu – að ný hælisleitendamiðstöð yrði sett á laggirnar þar. Og hvað gerði sveitarstjórnin? Hún sagði: „Við ætlum að bjóða íbúum sem búa í nágrenni við þessa miðstöð fjárhæð til að grípa til aukinna öryggisráðstafana.“ Nýr veruleiki okkar í Evrópu einkennist af

3. kafli:
Fjöldaflutningar, glæpir og hælisleitendamiðstöðin í Dordrecht: tíðum nauðgunum, hnífaárásum, manndrápum, morðum, skotárásum og jafnvel höfuðhöggvunum. En ég vil taka eitt skýrt fram: Þetta var ekki þekkt áður. Þetta er vandamál sem hefur verið flutt inn til okkar. Samuel P. Huntington spáði þessu fyrir meira en 25 árum þegar hann skrifaði, og ég vitna í hann: „Í hinum nýja heimi fjöldaflutninga munu átök, sem eru útbreiddust, mikilvægust og hættulegust, ekki eiga sér stað á milli stétta samfélagsins. Þau munu ekki eiga sér stað á milli hinna ríku og hinna fátæku.

Þau munu eiga sér stað á milli hópa fólks sem tilheyra ólíkum menningarheimum. Ættbálkastríð og þjóðernisátök munu eiga sér stað innan siðmenninga.“ Og viti menn, hann hafði svo sannarlega rétt fyrir sér. Það versta er að við, sem samfélag, virðumst hafa orðið ónæm fyrir þessu. Þegar enn einn hvítur drengur eða stúlka deyr af völdum innflytjanda, hristum við kannski höfuðið. Við sendum kannski frá okkur andvarp. Við gætum jafnvel orðið reið í eina eða tvær mínútur, en síðan höldum við bara áfram með líf okkar. Við sendum fjölskyldunni hugsanir okkar og bænir, en ekkert breytist nokkurn tímann. Dömur og herrar, hvað segir þetta um okkur? Þetta er merkið. Þetta eru viðbrögð samfélags sem hefur nú þegar...

4. kafli:
Viðvörun Samuel P. Huntington um átök milli siðmenninga – samfélags sem hefur gefist upp. Samfélags sem hefur nú þegar sætt sig við ósigur sinn. En er þetta satt? Höfum við gefist upp? Sættum við okkur virkilega við þann nýja veruleika sem hnattvæðingarsinnuðu leiðtogar okkar hafa í hyggju fyrir okkur? Eitt veit ég með vissu: ef ekkert breytist – ef við förum ekki að berjast af alvöru fyrir álfunni okkar, trúarbrögðum okkar, fólkinu okkar og löndunum okkar – þá mun þetta tímabil, sem við lifum á núna, fara í sögubækurnar sem tíminn þegar vestrænar þjóðir þurftu ekki lengur að verða fyrir innrás óvinahera til þess að vera sigraðar.

Þetta tímabil mun fara í sögubækurnar sem tíminn þegar spillt yfirstétt bauð innrásaraðilanum sérstaklega velkomnum. Og þessi spillta yfirstétt bauð ekki aðeins óvininum inn fyrir dyrnar, heldur lét hún einnig innfædda íbúa greiða kostnaðinn. Allir sem hafa augu til að sjá geta séð þetta. Innfæddum, hvítum, kristnum Evrópubúum er skipt út fyrir aðra, og það gerist sífellt hraðar. Leyfið mér að styðja þetta með tölulegum upplýsingum frá heimalandi mínu.

Tökum sem dæmi Amsterdam, höfuðborgina. Í dag eru 56% íbúa Amsterdam innflytjendur. innflytjendur. Næstum 60% innflytjenda eru í Roderdam og auðvitað koma flestir þessara innflytjenda frá löndum utan Vestur-Afríku og Mið-Austurlanda sem ekki eru kristnir. Niðurstaðan er að hollenskir íbúar eru þegar í minnihluta í flestum borgum okkar, en það lítur út fyrir að við skulum horfa fram á veginn. London: 54% innflytjendur aftur. Niðurstaða: Innfæddir. Innfæddir íbúar í minnihluta. Brussel: Ég er hissa á að 70% innflytjendur eru í minnihluta og aðrir Evrópubúar munu auðvitað fylgja í kjölfarið fljótlega ef þeir hafa ekki þegar gert það.

Svo ég ætla að draga þessa bönnuðu ályktun hér. Kenningin um mikla endurnýjun er ekki lengur kenning. Hún er veruleiki. Og það sem er áhugavert við endurnýjun er að stofnunin mun annað hvort afneita tilvist hennar eða þegar hún viðurkennir hana segja þau að það sé gott að innfæddir Evrópubúar séu fljótlega ekki lengur í meirihluta á eigin heimsálfu.

Kafli 5:
Lýðfræðileg breyting í Amsterdam, London og Brussel. Hollandi, þjóðarsmánaður og kallaður loftslagspáfinn. France Timmermonts sagði þegar árið 2015 að fjölbreytileiki væri örlög mannkynsins og að Evrópa yrði fjölbreytt. Og auðvitað held ég að við vitum öll núna hvað þau meina með orðinu fjölbreytileiki. Það þýðir færri hvítir, færri af þér. Ímyndaðu þér þetta í Asíu- eða Afríkulandi. Ímyndaðu þér leiðtoga þeirra fagna því að fólk þeirra muni brátt...

...ekki lengur vera meirihluti í eigin landi. Algerlega óhugsandi, óímyndanlegt. Hvað í ósköpunum er að leiðtogum okkar? Undirliggjandi tónn í því sem þeir segja er alltaf sá sami.

Valdaklíkan okkar heldur því fram að hvítt fólk sé illt og að saga okkar sé á einhvern hátt grundvallarólík sögu annarra. Hvort sem það er meðvitað eða ómeðvitað hafa þeir gleypt í sig lygar og and-hvíta kreddur ný-marxískrar „gagnrýninnar kynþáttakenningar“ (e. *critical race

theory*). Þess vegna reyna alræðissinnarnir í Brussel að þvinga ykkur – ungversku þjóðina, fullvalda ríki – til að taka við innflytjendum, þrátt fyrir að íbúarnir hafi sagt nei, og ríkisstjórnin líka.

En gerið engin mistök: meirihluti Hollendinga hefur heldur ekki óskað eftir þessu. Rétt eins og Brussel þvingar Ungverjaland til að taka við innflytjendum, gera þeir slíkt hið sama núna í Hollandi. Jafnvel í minnstu bæjum Hollands má enginn hluti halda áfram að vera hollenskur í hefðbundnum skilningi þess orðs. Enginn hluti Evrópu má halda áfram að vera evrópskur. Og það er ekki erfitt að skilja hvers vegna. Ef hin gamla Evrópa er enn til á vissum stöðum, og fólk getur borið hina nýju Evrópu saman við þá gömlu – þá má segja sem svo: fólk mun kjósa þá gömlu. Þess vegna hata skrifræðisvaldsmennirnir Ungverjaland svo heitt. Og boðskapur þeirra er skýr.

6. kafli:
Hvað „fjölbreytileiki“ þýðir í raun fyrir innfædda Evrópubúa: Lífshættir okkar, kristin trú okkar, þjóðir okkar – allt verður þetta að víkja, án undantekninga. Framtíðarsýn þeirra er nýfrjálshyggju-Evrópa sem er orðin óþekkjanleg; þar sem hver borg verður eins og Brussel – ljót, óhrein, óörugg, án nokkurrar samfélagslegrar samheldni – þar sem byggingar eru sífellt í byggingu en virðast aldrei verða fullgerðar. Og jafnvel þegar þeim lýkur, er útkoman einhvern veginn ljótari en það sem fyrir var. Og hvað sitjum við eftir með? Viðvarandi ástand einangrunar, ruglings og stefnuleysis.

Dömur og herrar, velkomin í hina nýju heimsskipan. Hver er þá mótefnið? Öflug, kristin Evrópa fullvalda þjóðríkja. Þess vegna verðum við að hafna alfarið þeirri lygi að þjóðernishyggja leiði til stríðs. Það er ekki þjóðernishyggja eða fullveldi þjóða sem veldur stríði. Það er útþenslustefna. Og hvar í Evrópu finnum við slíkt nú á dögum? Á einum stað, og aðeins einum: í Brussel. Er það ekki einkennilegt – að sama fólkið og grefur undan fullveldi þjóða okkar – og hefur gaman af því, og afhendir skriffinnum þar allt valdið – að þetta sama fólk skuli nú segja okkur að við þurfum að verja milljörðum evra í fullveldi Úkraínu? Þetta er grín, satt best að segja – og það er nokkuð sjúkt, dýrt og hættulegt grín.

7. kafli:
Skriffinnska í Brussel gegn fullveldi þjóða. Í nýlegu viðtali spurði blaðamaður mig: „Heldurðu að þú gangir nokkurn tímann of langt? Heldurðu að þú sért stundum of róttækur?“ Ég hugsaði mig um í augnablik. Ég svaraði: „Nei, nei, ég tel mig ekki ganga of langt.“ Satt að segja, kæru áheyrendur, tel ég að við í Evrópu göngum alls ekki nógu langt. Ef við hugleiðum þá skipulögðu og kerfisbundnu árás sem gerð er á menningu okkar, þá geri ég það fastlega að orði að við gerum ekki nóg. Gerum við nóg til að stöðva árásirnar á fjölskyldur okkar, álfuna okkar, löndin okkar og trúarbrögð okkar? Þegar við heyrum af enn einu morðinu, eða að ungum og saklausum barni hafi verið stungið – gerum við þá nóg?

Þegar við vitum að fullveldi þjóða okkar hefur, á innan við öld, verið afhent Brussel – gerum við þá nóg? Þegar við heyrum að kristin börn í Þýskalandi séu nú að snúast til íslams til þess eins að falla inn í hópinn – gerum við þá nóg? Ég tel svo ekki vera. Það verður að leggja niður alræðisstofnunina sem Evrópusambandið er. Ég vil taka það skýrt fram: Ég trúi ekki á umbætur.

8. kafli:
Lokaorð og hvatning: Að verja Evrópu. Þegar undirstaða stofnunar er fúin – og það er raunin í Brussel – þá má vel byggja húsið upp að nýju ofan á hana, en það mun samt sem áður hrynja. Því er eina lausnin sú að rífa niður Babelsturninn. Dömur og herrar, við erum dætur og synir voldugustu þjóða jarðar. Og við þurfum að spyrja okkur: Hvað hefur komið fyrir okkur? Hvaðan komum við? Og það sem meira máli skiptir: hvert stefnum við? Valdaklíkurnar hafa lýst yfir stríði gegn okkur og nú er kominn tími til að við klæðumst alvæpni Guðs, veitum mótspyrnu og sigrum. Kærar þakkir.

9. kafli:
Hver er Eva Vlaardingerbroek? (Fræðilegur og lagalegur bakgrunnur) Í apríl 2024 vakti ein ræða, flutt í Ungverjalandi, tafarlaus og víðtæk pólitísk viðbrögð um alla álfuna. Hversu kröftug þessi viðbrögð voru vakti spurningu hjá áhorfendum í Brussel: Hvers vegna á valdaelítan í Evrópu svona erfitt með að afskrifa einmitt þennan álitsgjafa? Áður en hún varð þekkt á alþjóðavettvangi var hún einungis þekkt innanlands. Hún fæddist í Amsterdam árið 1996 og ólst upp við hollenskar aðstæður og sjónarmið. Til að skilja hvernig hún getur í dag haft áhrif á alþjóðlegar stefnumálaumræður, verðum við að líta framhjá stuttum myndbrotum sem ganga manna á milli á netinu, og skoða þess í stað þann trausta fræðilega og lagalega grunn sem hún byggir á.

Ferill hennar hófst með formlegu laganámi við Háskólann í Utrecht, þar sem hún lærði stranga uppbyggingu evrópsks réttar. Hún hélt síðan áfram námi og lauk meistaragráðu í lögfræði frá Háskólanum í Leiden. Þetta eru ekki jaðarstofnanir. Þær bera mikla sögulega þyngd og mikla fræðilega virðingu innan hollenska menntakerfisins. Þessi fræðilegi grunnur útvegaði henni nákvæm hugverkatæki sem þurfti til að taka kerfisbundið í sundur stefnu stjórnvalda. Þjóðhagskreppan sem hleypti af stokkunum opinberri stefnu hennar var gríðarleg umfang mótmæla hollenskra bænda.

Þessi gagnasýn sýnir strangar markmið Evrópusambandsins um minnkun köfnunarefnislosunar á móti áætlaðum fjölda nauðsynlegra lokana fjölskyldubúa. Þegar losunarmarkmiðin verða alvarlegri eykst nauðsynleg lokun landbúnaðar í öfugu hlutfalli. Almennar evrópskar stofnanir réttlættu þessa nákvæmu mælikvarða og bentu á gögnin -

Kafli 10:
það hvernig mótmæli hollenskra bænda komu henni á heimsvísu stærðfræðilegar sannanir fyrir brýnum og nauðsynlegum grænum umbótum. Aðal skrifræðisvélin sem knúði þessi yfirgripsmiklu umhverfisskyldur var framkvæmdastjórn Evrópusambandsins. Gegn þessari almennu pólitísku samstöðu kynnti Vardinberg skarpa mótsögn. Hún hélt því fram að ókjörnir embættismenn í Brussel væru að nota umhverfisreglugerðir sem lagalegan búnað til að stjórna eignum.

Í lagalegum ramma hennar voru það einkum fórnarlömb þessarar skrifræðislegu ofsóknar sem urðu fyrir venjulegum eignarréttindum, fullveldi þjóðarinnar og hefðbundnum landbúnaðarháttum. Með því að þýða staðbundna landbúnaðardeilu í mikilvæga lagalega deilu um fullveldi ríkja, jók hún hratt umfang og áhrif mótmælanna. Ólíkt hefðbundnum stjórnmálamönnum starfaði hún algerlega laus við hefðbundinn flokksaga og stigveldi. Hún notaði nútíma stafrænt fjölmiðlalandslag til að komast framhjá innlendum hliðvörðum og útvarpa beint til almennings.

Þetta flæðikort sýnir fram á aðal samskiptagagn hennar, þar sem hún tók þétt stefnuskjöl ESB sem áttu uppruna sinn í Brussel, þýddi lagaleg áhrif þeirra og útvarpaði þau til helstu fjölmiðlamarkaða í Bandaríkjunum og Bretlandi. Þessi þýðingarhæfileiki gerði hana að fastapersónu á mjög áhorfandi íhaldssömum fjölmiðlum í báðum löndum. Með því að ráða ríkjum í enskum fjölmiðlum breytti hún í raun innlendri hollenskri landbúnaðarkreppu í alþjóðlega umræðu. Alþjóðleg uppgangur hennar náði hámarki í apríl 2024 þegar hún steig á svið hjá CPAC Ungverjalandi.

Ræðan sem hún flutti var ekki bundin við raunverulega ráðstefnuhöll. Hún hleypti af stað strax stafrænni sprengingu. Innan nokkurra daga höfðu myndskeið af ávarpi hennar safnað tugum milljóna áhorfa á ýmsum alþjóðlegum vettvangi. Þessi grafíska uppsetning sýnir hörð viðbrögð stofnana. Þegar mælikvarðinn sem fylgdi áhorfendum hennar jókst hratt í tugi milljóna, var því skyndilega mætt með ágengum viðvörunaraðferðum um að fjarlægja myndband með mikilli birtuskilningi. En stafræna strokleðrið kom of seint. Upphaflega útsendingin sem náði að fanga af ásettu ráði líkamsstöðu hennar og nærveru þegar hún nálgaðist ræðupúltinn í dökkbláum jakkafötum hafði þegar lagt lokastig fyrir boðskap hennar. Það er þessi

Kafli 11:
Að komast fram hjá fjölmiðlavörðum í Bandaríkjunum og Bretlandi - nákvæm samsetning formlegrar lögfræðiheimspeki og nútíma stafrænnar færni sem gerði 27 ára hollenskan fréttaskýranda að einum þekktasta gagnrýnanda Evrópusambandsins.