

KAFIR: Proof that Islam Hates and Demonizes All Non-Muslims

<https://www.youtube.com/watch?v=-L6DQwyxIs>

6:33 mín

Koran verses describing kufar as “worst of beasts” (8:55, 98:6); cattle, and just as dumb (47:12, 8:65); “guilty,” “unjust,” and “criminal” (10:17, 45:31, 68:35; 39:32); “sworn enemies” of Muslims and Islam (4:101); “disliked” and “accursed” by Allah (2:89, 3:32, 33:64). The Islamic deity is himself their declared enemy (2:98) who requires that “...terror be cast into their hearts...” (3:151).

Muslim clerics arguing against the execution of a Muslim murderer of American diplomat John Granville -- because the blood of a Muslim is superior to that of a kafir --[See path]

<https://www.raymondibrahim.com/11/18/2013/islamic-racism-muslim-blood-superior-to-infidel-blood>

Egyptian Sheikh Hashish explaining that “of course the blood of the Muslim is superior. This is not open to debate,” [See path]

<https://www.raymondibrahim.com/03/14/2019/islamic-apologias-straining-at-gnats-while-swallowing-camels>

[Vocal speech translated, see following text: T.Í.]

Defense Secretary Pete Hegseth's tattoos are back in the news. A few months ago, I discussed his crusader tattoos, but now it's his tattoo of an Arabic word, Kefir, that is apparently creating much outrage amongst Muslims. Before proceeding, let's first define the word Kefir, for it is indeed an important though much misunderstood word and therefore something that you, an intelligent person, as evidenced by the fact that you're watching this video, should be aware of.

The word kaffer singular form kufur or kafura plural is almost entirely known by its connotations all of which are negative rather than its denotation or literal meaning. The triliteral root word kafara and its derivatives in old pre-Islamic Arabic literally meant to cover or hide something. In Islamic usage, a kafir came to mean someone who after being invited or exposed to the truths of Islam still rejects them, still covers them up or hides them.

Hence today, *a kefir* is someone who rejects Islam or in modern parlance a non-Muslim. And yet translating the word to non-Muslim or unbeliever as almost every modern English language Quran does completely misses the all-important and decidedly negative connotations associated with the word. This is incidentally why older English translations rendered the word *kaffer* as infidel as I often do.

Although still an imperfect translation, it sought to capture the pejorative sense of the Arabic with one English word. to Muslim years. Kafir singular and kufur plural are virtually synonymous with evildoers and enemies. In fact, virtually every vile human characteristic and not a few connected to animals is associated with the word kefir. As usual, let us turn to the Quran. It refers to *kufur* as the **worst of beasts as cattle and just as dumb**.

Kufur are inherently guilty, unjust, criminal like. They are the sworn enemies of Muslims and Islam. They are disliked and decursed by Allah. The Islamic deity is himself their declared enemy who requires that terror be cast into their hearts. See this video's description for the verses that corresponds with these unflattering characteristics.

Again, this is how the Quran describes all non-Muslims, even if they have never once spoken against or harmed Islam. Unsurprisingly, then, Islamic law mandates hostility for the kufur, unremitting jihad with all the death and destruction that has always accompanied it. At least when Muhammad's followers are strong, when they're weak, however, and in need of biting time for a more opportune moment, deception of and friendly gestures to the kafir ta are permitted.

Thus, **according to Quran 9:5, Muslims must kill those who reject Islam**. Quote,

"...Wherever you find them, seize them, besiege them, and make ready to ambush them."

If that sounds familiar, perhaps it's because the Muslim **ambassador of Barbarie, North Africa, paraphrased this verse when explaining to Thomas Jefferson and John Adams why his Muslim countrymen were raiding American vessels and killing and enslaving their caffer sailors**.

As Jefferson wrote in a letter to Congress in 1786, quote,

"**The ambassador answered us that it was founded on the laws of their prophet, that it was written in their Quran, that it was their right and duty to make war upon them, non-Muslims, kufur, wherever they could be found, and to make slaves of all they could take as prisoners.**"

But what about the so-called **people of the book**? A phrase the Quran sometimes applies to **Jews and Christians**. Are they kufur or not? Although Islam's apologists regularly argue for the latter, while marginally better is ultimately a subcategory of kir, the Quran itself makes this abundantly clear. For example, it says that those who believe in the trinity or who believe that Christ is a son of God, two things all Christians believe, have committed kuf, meaning they are kufur.

See Quran 5:72 and 73. Incidentally, because **the kufur are essentially animal-like subhumans in comparison to Muslims**, **Sharia bans the execution of Muslims for any and all crimes, including murder that Muslims may commit against non-Muslims** in keeping with Muhammad's own

words. Quote, "Let no Muslim be killed on account of a kefir", as recorded in Sah Bkari and other canonical collections.

This teaching is constantly invoked in the Muslim world, though people in the West seldom hear of it, meaning Western media seldom report on it. For example, several Muslim scholars and institutes argued back in 2008 that a convicted Muslim murderer should not be executed because his victim, John Granville, an American diplomat, was a kaffer, and therefore their lives could not be treated as equal.

In an Arabic language statement titled, quote, "Let no Muslim be killed on account of a kafir", which is verbatim from Muhammad, the legitimate league of scholars and preachers in Sudan, an influential body of Muslim clerics, began their fatwa by asserting that quote,

"...Allah has honored human beings over creation and multiplied the Muslims honor over the kafers because Islam elevates and nothing is elevated above it...."

The value of the blood of Muslims is equal or should be to one another but not so the value of the blood of others - meaning *kufur*. Similarly during a videotaped sermon Egyptian cleric Samir Hashish once explained quote "...the prophet said let no Muslim be killed on account of a kafir."

Again that's the hadith of what Muhammad said and he continues the cleric why because their blood is not equal. The blood of a Muslim is superior. Call it racism or whatever you want. But of course, the blood of a Muslim is superior. This is not open to debate. Arabic language link in the description to what that uh clerk said, though it may soon be taken down as often happens.

Let's now return to Pete Hegseth and see what all the hub - hub is about. Muslims, according to numerous media reports, are simply outraged, that he dare tattoo the word *kafir* on his arm. But why? That is precisely what he is. According to Islam's own definitions and usage, as we saw, all non-Muslims are by default *kufur*. That is to say,

"...all non-Muslims are the worst of beasts, cattle, dumb, guilty, unjust, criminal, sworn enemies of Islam, and a cursor of Allah."

To quote the Quran, the problem is ultimately one of province, a highly offensive word, *kafir* is only meant to be used disparagingly by Muslims to describe non-Muslims. When a non-Muslim willingly appropriates it, however, and wears it as a tattoo, no less, that is, as a badge of honor, then it becomes the ultimate act of defiance against Islam.

It becomes a statement. Yes, not only am I a non-Muslim, but I'm all the ugly things you Muslims say about us and more. What of it? In short, Muslim anger has nothing to do with Pete Hegseth being gay *kafir*, which Islam makes him to be, and everything to do with him being defiantly proud of it.

Vers úr Kóraninum lýsa kufar sem „verstu dýrunum“ (8:55, 98:6); nautgripum og jafn heimskum (47:12, 8:65); „sekum“, „ranglátum“ og „glæpamönnum“ (10:17, 45:31, 68:35; 39:32); „svörnum óvinum“ múslima og íslams (4:101); „óvinum“ og „bölvuðum“ af Allah (2:89, 3:32, 33:64).

Íslamski guðdómurinn er sjálfur yfirlýstur óvinur þeirra (2:98) sem krefst þess að

„...ógn verði kastað í hjörtu þeirra...“ (3:151).

Múslimskir klerkar færa rök gegn aftöku múslimskis morðingja bandaríska diplómatans John Granville -- vegna þess að blóð múslima er æðra blóði kafíra -- [See path in this video, T.Í.]

Egypski sjeikinn Hashish útskýrir að „auðvitað sé blóð múslima æðra. Þetta er ekki til umræðu,“ [See path in this video, T.Í.]

[Ræða þýdd, sjá eftirfarandi texta: T.Í.]

Húðflúr varnarmálaráðherrans Pete Hegseth eru aftur í fréttunum. Fyrir nokkrum mánuðum ræddi ég krossfarahúðflúr hans, en nú er það húðflúr hans á arabísku orðinu Kefir, sem greinilega veldur mikilli reiði meðal múslima. Áður en við höldum áfram skulum við fyrst skilgreina orðið Kefir, því það er vissulega mikilvægt en oft misskilið orð og því eitthvað sem þú, greindur einstaklingur, eins og sést af því að þú ert að horfa á þetta myndband, ættir að vera meðvitaður um.

Orðið kafer í eintölu kufur eða kafura í fleirtölu er næstum eingöngu þekkt af merkingu sinni sem allar eru neikvæðar frekar en táknun eða bókstafleg merking. Þríhliða rótarorðið kafara og afleiður þess í forn-íslamskri arabísku þýddu bókstaflega að hylja eða fela eitthvað. Í íslamskri notkun fór kafir að þýða einhvern sem eftir að hafa verið boðið eða kynntur sannleika íslams hafnar þeim samt, hylur þá eða felur þá.

Þess vegna er kafir í dag einhver sem hafnar íslam eða í nútímamáli ekki-múslimi. Og samt missir þýðing orðsins sem ekki-múslimi eða vantrúaður, eins og næstum allir nútíma enskir Kóranar gera, algjörlega af þeirri mikilvægu og afgerandi neikvæðu merkingu sem tengist orðinu. Þetta er tilviljun ástæðan fyrir því að eldri enskar þýðingar þýddu orðið kaffer eins vantrúaður og ég geri oft.

Þótt þýðingin sé enn ófullkomin, reyndi hún að fanga lýðræðislega merkingu arabísku með einu ensku orði. kafir í eintölu og kufur í fleirtölu eru nánast samheiti yfir illgjörðamenn og óvini. Reyndar eru nánast allir viðurstyggilegir eiginleikar mannsins, og ekki fáir sem tengjast dýrum, tengdir orðinu kafer. Eins og venjulega skulum við snúa okkur að Kóraninum. Þar er vísað til kufur sem verstu dýranna og nautgripa og jafn heimskir.

Kufur eru í eðli sínu sekir, ranglátir og glæpamenn. Þeir eru svarnir óvinir múslima og íslams. Allah hefur ekki dálæti á þeim og fordæmir þá. Íslamski guðdómurinn er sjálfur yfirlýstur óvinur

þeirra sem krefst þess að hryllingur sé kastað inn í hjörtu þeirra. Sjáðu lýsinguna í þessu myndbandi fyrir versin sem samsvara þessum óþægilegu eiginleikum.

Aftur, þetta er hvernig Kóraninn lýsir öllum sem ekki eru múslimar, jafnvel þótt þeir hafi aldrei talað gegn eða skaðað íslam. Það kemur því ekki á óvart að íslömsk lög kveða á um fjandskap gagnvart kufur, **óstöðvandi jihad með öllum þeim dauða og eyðileggingu sem hefur alltaf fylgt því.** Að minnsta kosti þegar fylgjendur Múhameðs eru sterkir, en þegar þeir eru veikir og þurfa á betri tíma að halda, eru blekkingar og vingjarnlegar bendingar til kafra leyfðar.

Þannig, samkvæmt Kóraninum 9:5, verða múslimar að drepa þá sem hafna íslam. Tilvitnun: „...**hvar sem þér finnið þá, takið þá, setjið um þá og búið ykkur undir að gera fyrirsát.**“

Ef þetta hljómar kunnuglega, þá er það kannski vegna þess að **múslimski sendiherrann í Barbarie** í Norður-Afríku umorðaði þetta vers þegar hann útskýrði fyrir Thomas Jefferson og John Adams hvers vegna múslimskir landsmenn hans væru að ræna bandarísk skip og drepa og hneppa sjómenn þeirra í þrældóm.

Eins og Jefferson skrifaði í bréfi til þingsins árið 1786, tilvitnun:

„Sendiherrann svaraði okkur að það væri byggt á lögum spámanns þeirra, að það væri skrifað í Kóraninum þeirra, að það væri réttur þeirra og skylda að heyja stríð gegn þeim, ekki-múslimum, „kufur“, hvar sem þeir væru að finna, og að gera alla sem þeir gætu tekið sem fanga að þrælum.“

En hvað með svokallaða fólk bókarinnar? Orðasamband sem Kóraninn notar stundum um Gyðinga og kristna. Eru þeir „kufur“ eða ekki? Þó að apologetar íslams færi reglulega rök fyrir hinu síðarnefnda, þótt örlítið betra sé í raun undirflokkur kufir, þá gerir Kóraninn sjálfur þetta berlega ljóst. Til dæmis segir þar að þeir sem trú á þrenninguna eða trú á því að Kristur sé sonur Guðs, tveir hlutir sem allir kristnir trúa, hafi framið kuf, sem þýðir að þeir eru kufur.

Sjá Kóraninn 5:72 og 73. **Þar sem kufur eru í raun dýralík undirmenn í samanburði við múslima,** bannar Sharia aftökur múslima fyrir alla glæpi, þar á meðal morð sem múslimar kunna að fremja gegn öðrum en múslimum, í samræmi við orð Múhameðs sjálfs. Tilvitnunin: „Enginn múslimi verði drepinn vegna kefir“, eins og skráð er í Sah Bkari og öðrum kanónískum söfnum.

Þessi kenning er stöðugt notað í múslimska heiminum, þótt fólk á Vesturlöndum heyri sjaldan um það, sem þýðir að vestrænir fjölmiðlar fjalla sjaldan um það. Til dæmis héldu nokkrir múslimskir fræðimenn og stofnanir því fram árið 2008 að dæmdur múslimskur morðingi ætti ekki að vera tekinn af lífi vegna þess að fórnarlamb hans, John Granville, bandarískur diplómati, væri kafir og því væri ekki hægt að meðhöndla líf þeirra sem jafnrétti.

Í yfirlýsingu á arabísku sem bar heitið „**Enginn múslimi verði drepinn vegna kafir**“, sem er orðrétt úr Múhameð, hóf lögmætt bandalag fræðimanna og prédikara í Súdan, áhrifamikill hópur múslimskra klerka, fatwa sitt með því að fullyrða þetta tilvitnun:

„...Allah hefur heiðrað mannkynið framar sköpuninni og margfaldað heiður múslima framar kafirunum vegna þess að Íslam upphefur og ekkert er uppheft yfir það...”

Gildi blóðs múslima er jafnt eða ætti að vera jafnt hver við annan en ekki gildi blóðs annarra - sem þýðir kufur. Á sama hátt útskýrði egypski klerkurinn Samir Hashish eitt sinn í myndbandsupptöku af prédikun tilvitnunina

„...spámaðurinn sagði að enginn múslimi yrði drepinn vegna kafirs.”

Þetta er aftur hadítinn sem Múhameð sagði og hann heldur áfram með klerkinn af hverju vegna þess að blóð þeirra er ekki jafnt. **Blóð múslima er æðra**. Kallið það rasisma eða hvað sem þið viljið. En auðvitað er blóð múslima æðra. Þetta er ekki til umræðu. Tengill á arabísku í lýsingunni við það sem þessi öh skrifstofumaður sagði, þó það gæti brátt verið tekið niður eins og gerist oft.

Við skulum nú snúa okkur aftur að Pete Hegseth og sjá hvað allt hávaðinn snýst um. Samkvæmt fjölmörgum fjölmiðlum eru múslimar einfaldlega æstir yfir því að hann þori að húðflúra orðið kafer á handlegginn á sér. En hvers vegna? Það er einmitt það sem hann er. Samkvæmt skilgreiningum og notkun íslams, eins og við sáum, eru allir ekki-múslimar sjálfkrafa kufur. Það er að segja,

„...allir ekki-múslimar eru verstu dýrin, nautgripirnir, heimskir, sekir, ranglátir, glæpamenn, svarnir óvinir íslams og bendill Allahs.”

Til að vitna í Kóraninn, þá snýst vandamálið í raun um valdsvið, mjög móðgandi orð, kafir er aðeins ætlað til niðrandi notkunar af múslimum til að lýsa ekki-múslimum. Þegar ekki-múslimi tileinkar sér það hins vegar fúslega og ber það sem húðflúr, það er að segja sem heiðursmerki, þá verður það **fullkomin athöfn mótþróa gegn íslam**.

Það verður yfirlýsing. Já, ég er ekki bara ekki-múslimi, heldur er ég allt það ljóta sem þið múslimar segið um okkur og meira til. Hvað með það? Í stuttu máli, reiði múslima hefur ekkert að gera með að Pete Hegseth sé samkynhneigður kafir, sem íslam gerir hann að vera, heldur allt að gera með **að hann sé óþolandi stoltur af því**.