

WHY PALESTINE IS A FAKE STATE? THIS IS THE END?

<https://www.youtube.com/watch?v=hQPCe5iaOhM>

34 mín

Vélgerð þýðing á íslensku byrjar á síðu 12.

Albert Einstein said that the definition of insanity is doing the same thing over and over again and expecting different results. And this is exactly what the world leaders are doing right now.

So here we go again. And I believe in the future of the two-state solution, we must keep striving for a two-state solution remains the only viable solution. the implementation of the two-state solution and the two-state solution towards a two-state solution implementation of the two-state solution.

The two-state solution and this is of course nothing new. The idea of two states, one for Israel and one for Palestine has been here for a while. Two-state solution. Two-state solution for the two-state solution.

However, the idea that something that hasn't worked for decades now suddenly will work is expanding rapidly like a virus. And I will explain to you in a moment **why this is a stupid idea that did not work and will not work.**

It is just what Einstein said. It's repeating the same mistake and thinking that you will receive a different outcome! Even President Trump said that and I think it's very important. It just doesn't work the other way. You know, you can't keep trying. They just has been going along for so many decades. You can't even count. You just can't keep doing. You have to learn from history.

You can't keep doing the same mistake over and over again. Still, the biggest irony in this situation is that the nations that are responsible for this whole mess in the Middle East are now acting like they're going to solve this mess that they created.

So, France President Emanuel Mcronone is now acting like he's this beacon of justice and he's going to solve this problem. Really, France, one of the biggest colonizers in the past, is now telling other nations how they should act. What is just? Huh? Let's just uh talk a little bit about history because it's necessary.

So remember the first world war, France and the United Kingdom created a coalition that fought the central powers which included the Ottoman Empire. And the Ottoman Empire controlled a vast number of territories that are vital for today's discussion. But even before the war ended, France and the United Kingdom started dividing this land. What you see now is the division of the land controlled by the Ottoman Empire by the French and the British before the war even

ended. So basically the French and the British said to themselves, well, we're going to win this war.

So let's start dividing this land and we can give something to the Italian. We can give something to the Russians, but you know, it's basically ours. So let's start dividing it. Ladies and gentlemen, that's the beginning of the problem. The British and the French didn't care about local people. Of course not. They cared about the black gold that was key in keeping their empires important.

And it so happens to be that the territories they wanted to keep was full and is full of this black gold. And today when the French president is proposing a state solution to the region, well, he already created states. And that created a lot of problems in the first place because before the French and the British started drawing up lines, there were no states. There were no borders.

That was all under the Ottoman Empire control for over 400 years. So the majority of the problems we see today can be traced to this very moment when the French and the British started drawing up lines, borders in the Middle East. And now they want to do the same. Oi, how nice of them. By the way, this territory over here is where roughly today we have the state of Israel.

However, according to the Sykes Pico plan, this was supposed to be an international territory, whatever that means. If you look closely, you can also see a small strip of land, which is where the port of Hifa was and is. Hifa was an important port and still is. And of course, the British wanted to keep that for themselves. So, they gave something to the international community, but the best they will keep themselves.

That said, there is something shocking about this plan. And I don't know if you caught that, but there is no Palestine here. Wow. How is that possible? Well, it's possible. Even under the Ottoman Empire, this territory was called Sanjac of Jerusalem. Remember guys, Palestine was never a country. Never, never, never a country.

The modern name Palestine comes from the ancient people who came from Creeta and created a land called Philistia. But the Philistines were ultimately terminated by the Babylons long long ago in 605 BC. So they are no longer here. The only thing we have of the Philistines are bones that conclude that their DNA comes from the area of Creeta.

So if the Palestinians claim they are the ancient Philistines, well, they should go back to Creeta. I don't know they want them there. However, so the Palestinians take their name from people that are extinct and are no more here. Do you understand the irony? Their name is totally artificial. It's fake like many many things connected to Palestine. But you know what? That's not even the end of the irony here because they picked a name that Arabs can't pronounce.

Yes, there is no P in the Arab alphabet. So when people who call themselves Palestinians try to say we are Palestinians, it actually sounds like they're saying we are Palestini~~ans~~. You don't believe me? Next time you're going to be in Israel, just listen to an Arab ordering a Pepsi. He's going to say, "Give me a Pepsi." And you know, I'm not trying to pick on them. This is just normal. They don't have that letter in their alphabet, so they're not used to pronouncing it. But it's pretty ironic that the people that call themselves Palestinians can't even pronounce the name of the people they claim to be. However, if we understand history, it becomes very clear. The name Palestine was not created by Arabs.

It was created long, long before any Muslim was alive. It was created by the Roman Empire that gave this name to a region as a punishment for the Jewish revolts in the 1st and 2nd century AD. Okay, but let's go back to the more modern stuff and we're going to talk about a lot a lot of inconsistencies as to Palestine in the later part of this video.

But before we will do that, if you like my video, please consider subscribing to the channel. A lot of people watch my videos but don't actually subscribe. And it's important for me for the reach of the channel to uh for people to subscribe. So if you like the video, why not? You know, it's free. Also, if you can give a like and hit that bell button, uh that would be also very helpful. So, if you can do that, I will be very very grateful.

But now, let's go back to the video. All righty. So, we talked about the imperial ambitions of France and Great Britain to take the lands after the first world war. And look at that. Britain after the first world war took almost exactly the same territories that was agreed on the secret Sykespico agreement including the territory that constitutes modern Israel but let's zoom into this territory a little bit more to talk about the origins of the modern conflict

so the British mandate included this whole territory you see now in green it's a big territory so the British divided it into two parts. One part they called the Trans Jordan and the other one they called Palestine. Here I must say that the British didn't ask anyone about permission. They didn't ask anyone for opinion. They just divided this territory into two. They just looked at the Jordan River and thought to themselves, well, maybe this is a good division. You have the river there, so let's divide it in two. But if that wasn't crazy enough, they did something much, much worse.

They brought a guy from Mecca called Abdullah bin Husini and made him the king over this area. Amir Abdullah was from the Hashmonite family and certainly not native of the land. So why did the British install him here? Well, it's because the Hashemites helped the British to fight the Ottomans during World War I. So the installation of Amir Abdullah in the territory, the artificial territory of Trans Jordan is a result of those secret negotiations between the British and the Hashemites during World War I.

This situation continues till today and the king of Jordan today is a descendant of that Amir Abdullah who was installed by the British. Naturally, this had its repercussions in the future because in the 70s, the PLO leader Yaser Arafat caused chaos in the so-called West Bank and also later on in Jordania to overthrow the king of Jordan.

Okay, but for now, let's just remember that the British installed a Hashemite, not native of the land, to rule the majority of the people in a state. They artificially created Trans Jordan. But wait, there's more. As we mentioned, the second part of this territory was called Palestine. Yep. The name that was given by the Romans after the people that don't exist anymore.

Here, however, the British decided to govern this newly created entity themselves. And they governed Palestine for 28 years. But it wasn't a good experience for any of the sides. First you had Jews coming to the Holy Land, escaping the anti-semitism in Europe. Jews were buying land for horrendous money from usually the Turkish owners.

And it's not like they're buying super nice land. No, no, no. It was horrible. Mark Twain when he visited this territory during the Ottoman Empire, he said it's a wasteland. It's nothing here. Nothing will ever be here. It was a land that he said nobody would ever want to live in.

But the Jewish people had no choice. So they came, they started working with the land. They were educated people. They knew how to work with the land. They created those kibbutes, moshavs, and they started making something out of those swamps, out of this desert. Something started to happen.

You could say it was like in the biblical times like in the times of Nhemiah when Jews started returning from Persia and creating rebuilding Jerusalem. This is exactly what happened centuries centuries later when Jewish people were returning from the exile and creating again a better life in their promised land. And as it was in the biblical times, the Jews were attacked. this time not from the Samaritans but by the Arabs who didn't like the idea that the Jews live better than them.

So what did the Jewish people started doing? Well, they started building like small forts with gates with walls to protect themselves from the invading attackers. And even today, if you visit Israel, you will see a lot of communities that are closed, a lot of kibbutes with gates, with walls. That's because the Jewish people got used to other people attacking them. This is a memory of the past experiences that the Jewish people had in the promised land.

Anyway, the Arabs realized that it's not going to be easy to get rid of those Jews. So, they decided to turn on the British. And this is the beginning of the Arab revolt in Palestine. The Arab militants attacked British forces, Jewish settlements and infrastructures. So for example, British trains, railroads, and anything else that could make the life of the British forces miserable. The

British used tens of thousands of their troops to stop the rebellion. They put a lot of Arabs into prisons. They killed a lot and basically the rebellion was over.

Just one more thing, the leader of this rebellion was **Amin al- Husini**, the Mufti of Jerusalem. And I am mentioning this because he was involved with Hitler. Yep. The Mufti, the Arab hero, the leader of this Arab revolution later on in life becomes friends with Mussolini and Hitler. And this is the kind of heroes that the Palestinian movement has. This is the origin of their movement.

And if you want to know more about this, I have a great video about it. I will leave a link in the description of this video for you to check out to learn more about this great hero of Palestine, the Mufti of Jerusalem. Anyways, after this conflict, the British created a task force called the Peel Commission to study the reasons for this rebellion and their conclusions were that there are two people and both of them want the same land. Okay, that's fair. So, what do we do? Well, let's divide it. So they did.

And look at the British proposed division. The green shows you the land that was supposed to be Arab. Blue is Jewish. And the red one is the territory that the British decided they will leave for themselves. Okay, just stop and look at this image. 80% of the disputed land is given to the Arabs. This is the best deal they're going to get. This is the original two-state solution. This is the origin. And today, nobody talks about it because you know what the Arabs said? It's not fair. It's not fair. It's not. Yep. They said no.

Whereas the Jewish people having a much worse deal said yes. Shocker. The Arabs, however, after their rejection returned to their old ways of terrorizing the region. Moving on, the British began to get tired of this territory that was only causing them problems. So what do they do? They gave that problem to somebody else. And that somebody else was the UN, United Nations. So the same people that are shouting today, two-state solution, two-state solution. Well, they already did that.

And this is the proposed two-state solution division of the land in 1947. The green color shows you the land that the Arabs were to have and the blue color shows you the lands that the Jewish people were supposed to have. From the Jewish perspective, it was a terrible proposition because most of the land that the Jews received was a desert, the Negev desert. And the Arabs, on the other hand, would receive all the goodies, including the most important city, Jerusalem.

So surely now the Arabs will accept this, right? No, I want one of those. Yeah, that was basically their answer. They still wanted more. **They actually wanted everything. They didn't want to give anything to the Jewish people. And how do we know that? Well, they proved it. In 1948, the Arab countries attacked Israel from all sides, hoping that they will push this small nation to the sea. Shockingly, something that nobody expected happened. Israel won this war.**

Sure, Egypt occupied Gaza and Jordan occupied Judea and Samaria. Again, I say occupied because it was not their territory. Why did they take it? Why they fought their entitled to take this territory? After all, if we remember the history before the war, this territory was the British mandate.

So, under British control and before that, it was part of the Ottoman Empire. So why this fake country of Jordan that was just created think they can take Judea and Samaria that belonged to the Jews for thousands of years? And yes, I am calling this territory Judea and Samaria. This is how it's supposed to be. This is the name you will find in the Bible. This is the name that has been known for centuries. And this is where King David and all the most important biblical characters live. This is the center, the heart of the Jewish history.

Having said that, the war that the Arabs started is today known as the Nagba, the great tragedy. The war that they started is now called the great tragedy. Yeah, they lost the war. And now they say this was a horrible thing that Israel did. The only thing that the Jewish people did is defend themselves.

And well, the Arabs, they left their homes because they were told that when the war is over, when the Jewish people will be eliminated, they will be able to return. So get out now because we're going to destroy this place. But as I presented to you, the outcome was quite different and the Arab people were quite shocked. No.

Anyway, the Arabs left and UN classified them as refugees. The UN estimated that over 700,000 Arabs left their homes. And instead of returning home as it was promised to them by the other Arab nations, they were forced to live in refugee camps. And this is the situation till today. But I have to tell you something. Uh remember the 700,000? Well, now we have over 5 million refugees. Right now it's probably 6 million refugees.

The refugees, of course, do not work. They don't have any income. So, they need to be supported. And guess what? The American viewers of my channel, well, you are paying for that. Unless, of course, Trump changed that. I'm not sure. But I hope he did because it's a waste of money. Just to give you a comparison, have you heard of the Jewish refugees? That's right, Jewish refugees. There were Jewish refugees almost exactly the same amount of people had to leave Arab countries exactly the moment that the 1948 war started.

They were kicked out of the Arab countries. Nobody speaks about that. That's of course in addition to the Jewish people that were kicked out of Judea in Samaria in 1948 when the war started. When Jordan kicked them out, they had to leave their home land for centuries. Jewish people lived there and now they had to leave the place that was so dear to the Jewish religion, to the Jewish history. Why nobody talks about this? Maybe it's because the Jewish refugees that came to Israel did not stay refugees.

They started building. They started working and they quickly became important part of the society. Israel welcomed them. Israel gave them opportunity and they were people that wanted to create something and not just sit and take foreign money. like unfortunately the Arab refugees are doing till today.

If you visit an Arab refugee camp of the people that left Israel in 1948, well, nothing has changed since then. People are without jobs and they are just generations of people that got used to receiving money from other nations. And it is done on purpose. It is done on purpose to keep Israel at bay.

Imagine if those six million Arab refugees would now return to Israel. It would just destroy Israel. And that's the point. It's the point to terrorize Israel all the time. Okay. But let's return to the chain of events.

So first we had the Peel Commission division of the land. the first two-state solution that the Arabs rejected and the Jewish people accepted. So that's the first Arab rejection of the two-state solution. Then we go to 1947 when the Arabs received another great offer of the two-state solution and again the Arabs rejected and the Jewish people accepted. This is rejection number two by the Arabs. Moving on, in 1948 we had the Jewish Arab war where Jordan occupied Judea and Samaria and Egypt occupied Gaza.

In 1967 there was another war where Israel had to fight all the Arab countries around it. But this time it ended even worse for the Arabs than the first time because in just six days Israel totally demolished the Arab armies, took control of the Sinai Peninsula, Judea and Samaria, Gaza, and the Golan Heights. And this is the atmosphere of the Arabs before the six-day war. They were preparing for war, and they were confident that they're going to win it. [Applause] Boys of 14 to 20 are being given crash courses in rifle drill, taking cover and camouflage and grenade throwing.

The country girding itself for a jihad, a holy war against Israel. The last resort seems to be a war of liberation. The preceding years have proved to be of no avail to bring the Palestine question into a just settlement. It is inevitable and liberation could only be achieved by war. You sure about that? You sure about that? Yeah. It didn't go well for the Arabs. If the 1948 was a catastrophe, I don't know what to call the Six-Day War. It was just a total disaster for the Arab countries.

After this crushing defeat, the Arab League met in the country of Sudan where they decided what to do next. And what do they do? Well, they come up with the famous three NO to Israel:

No peace with Israel, no recognition of Israel, and no negotiation with Israel. And this is the starting position, the attitude of the Arab countries towards Israel today. Nothing has changed since then. And it's really pathetic. You started the war, you lost, and now you act like a sore

loser. It's impossible. Anyway, the summit in Sudan we can treat as the third rejection by the Arabs of the two-state solution. So rejection number three.

Eventually after years of negotiating the pressure from the United States, Egypt agreed to a peace treaty with Israel if Israel gives up Sinai, which Israel of course did. The other territories, so Judea and Samaria, Gaza, and the Golden Heights stayed in the hands of the Israelis. And you know, there was no prospect of peace. So why would Israel give it anyways to its enemies that wanted to destroy Israel? That that makes no sense.

And if you remember, the Jewish people were just returning to their homeland, Judea and Samaria, place that they lived for thousands of years, a land they were kicked out from by Jordan in 1948 during the 1948 war. And now when they are returning to their ancient homeland where King David was born, everybody screams „...settlers, settlers, illegal, illegal...“.

The only thing that was illegal was when Jordan occupied that territory. Okay. But to understand what is happening in Judea and Samaria, we actually have to go before the six day war and introduce a fellow by the name of Yaser Arafat who created the PLO, the Palestinian Liberation Organization.

This is the beginning of the myth of some kind of ancient Palestinian people, Palestinian country. This is where it began. So, who was Yaser Arafat? Well, he was an Egyptian that decided that he will represent the Arabs living in Israel. He was also a terrorist, killing civilians, Arabs, Jews, everybody. All the countries around even Israel were afraid of him.

As I mentioned earlier, he almost overthrew the king of Jordan. If you want to know more about it, check out the Black September revolt. Now I will have to do in the future a separate episode about Yaser Arafat because he's a very complicated individual, very disturbed individual. Just listen to a reporter saying something about a meeting with him. Uh he was enraged. Not only did Yasa Arafat walk out on our interview, he commanded his heavily armed guards to seize all our film and audio tape. That is any record of the interview that had just taken place. I haven't stick magic a magic wand wand. I have What you're seeing is an interview conducted under threat. The suggestion being that if we antagonized Arafat again, it would be more than our film that would be damaged this time around.

So yeah, that's the hero of the Palestinian movement. That's the guy that created this myth of the Palestinian people. He was a terrorist orchestrating killings of hundreds of innocent civilians. And this is who Israel had to talk to, a terrorist. Okay. So now that you know what a nice guy Arafat was, we can talk about the fourth option of the two-state solution.

So in the year 2000, Bill Clinton organized a meeting between Ahud Barak, the Israeli prime minister and Yaser Arafat as a representative of the Arabs living in Gaza and Judea and Samaria. And an amazing proposal was created for Arafat that Ehud Barak agreed to. So a Palestinian

state was to be created. All Gaza would go to Palestine, Judea and Samaria. 94% of this territory would go to Palestine. And most importantly, East Jerusalem would also be given to Palestine. An amazing deal. And you know what Arafat said to that? „No.“

Yeah. We see the same story again. „I want the world. I want the whole world.“ So this is the fourth rejection of the twostate solution by an Arab leader. Arab leaders, Arab countries, they just don't want any solutions. Just listen to what Bill Clinton said about those negotiations. And this really should destroy all the arguments that the Arabs want peace. This is uh somebody who is involved in that. He knew it firsthand and he saw what Yaser Arafat did. Just listen.

„Look, I worked on this hard and the only time Yaser Arafat didn't tell me the truth was when he promised me he was going to accept the peace deal that we had worked out, which would have given the Palestinians a state on 96% of the West Bank and 4% of Israel. and they got to choose where the 4% of Israel was. So they would have the effect of the same land of all the West Bank. They would have a capital in East Jerusalem. They would have the I can hardly talk about this. And they would have equal access all day, every day to the security towers that Israel maintained all through the West Bank up to the Golan heights. All this was offered, including, I will say it again, a capital in East Jerusalem and two of the four quadrants of the old city of Jerusalem, confirmed by the Israeli Prime Minister Hood Barack and his cabinet. And they said, No.“

Yeah. What else could you do? I mean, they got everything. all the best things and they still said no. This is the kind of attitude that Israel has to deal with. No matter what they offer, the Arabs, I mean, it looks like that, they just want to get rid of Israelis.

Okay, but let's move to 2005 because despite the rejection by Arafat, the Israelis still did something to achieve peace. They decided to leave Gaza entirely. But instead of peace, the people of Gaza elected a terrorist organization called Hamas.

And Hamas is different than Fatak. Fatak is the organization that is following the roots of Yaser Arafat. And Hamas hates Fatak. So it's a totally different organization. Anyhow, instead of peace, this liberated Gaza turned into military base that started terrorizing the Jewish people. And that still happens till today. I don't have to remind you of October 7th.

So one more guys. In 2008, another great proposition was made by the prime minister of Israel, Ehoud Almer. Israel proposed almost the same deal that they gave to Yaser Arafat, but adding some additional land to make the deal even sweeter. And guess what Abbas said to that? You guessed it. „No.“

So there you have it. the five rejections to the two-state solution by Arab states, by Arabs, Arab leaders, you can all see it on this chart. So now when you have the world leaders talking about a two-state solution, a two-state solution, well, **we had two-state solutions five times and they were all rejected by Arabs, by Arab leaders.**

So why this is going to be different? It's because people don't understand the issue that the [MUSLIM] issue is not about peace. It's about destroying Israel.

But there is still hope because this guy Abbas and the Palestinian leadership was denied access to the UN council by the United States. America is closed.

Okay guys, thank you so much for uh being till with me till the end. It was a really difficult video to do because you had so many issues to talk about. I could talk about this for hours and hours, but I had to condense it to somehow. And I hope it came out uh logical and you could follow it quite well.

If you want, you can fact check me, you know, check any of the facts I gave and uh see if it's true if you have doubts. But that's the reality. The Arabs were given land, were given opportunities, but they rejected it. And the foreign powers such as Great Britain and France, well, they were responsible for creating all of this mess.

[Það er rétt hjá höfundum myndbandsins að Bretar og Frakkar hefðu getað gert betur. Frakkar ráðskuðust með Líbanon og voru vafalaust einlægir í að styðja alla íbúa svæðisins til góðs lífs. Það var frá upphafi vonlítið, því þar voru bæði íslömsk og kristin samfélög. Hvar í veröldinni hafa múslimar ekki farið fram með ofbeldi gegn menningu?

Bretar höfðu ráðsstjórn (mandate) beggja megin við Jórdaná, þ.e. landsvæðið sem þeir nefndu Palestínu og Trans-Jordan. Þeir hafa formlega landsstjórn á Palestínu frá 1922 til 1948. Hins vegar gáfu þeir frá sér landstjórn á Trans-Jordan árið 1921 til Hashemite ættarinnar frá Arabíu.

Sennilega hefði verið gæfuríkara ef Bretar hefðu haft allt umboðið; Palestínu og Trans-Jordan á hendi, þar til öllu svæðinu hefði verið skipt með einni reglugerð, í samhangandi parta, milli araba og gyðinga. Hefði það dugað til? Mér sýnast rætur illskunnar í íslam svo voðalegar.

Er ekki fráleitt að Bretar og Frakkar hefðu getað vandað svo til verka að Mið-Austurlönd hefðu breyst í friðarlönd á síðustu öld? Ástæðan er að blóðsúthellingar á þessu svæði snúast ekki um yfirráð á landskikum, heldur á ómennskan rætur í kröfu íslams til alræðis. Íslam gerir í alræðisregluverkinu Kóran, kröfu til alræðis yfir öllu mannkyni og þá alræðis yfir öllum löndum jarðar - krafan um eitt kaliphat á jörðu.

Um miðjan janúar árið 1937 þjarkaði lord W.R. Peel við múftann; Amin al-Husseini, um að gyðingar fengju fulla landstjórn yfir sjálfum sér á einhverjum parti Palestínu. Múftinn lýsti því yfir að aldrei mætti það verða - að gyðingar réðu yfir eigin landskika í Mið-Austurlöndum.

Æ síðan hafa múslimar endurtekið kröfu múftans. Eftir sex daga stríð árið 1967 stóðu 12 múslímsk ríki að kröfu um að hafna viðurkenningu á tilvist Ísraelsríkis. Sama krafa er í gangi þegar óþjóðalýður heimsins hrópar: „... from the river to the sea...“. T.Í]

So, I do understand there are really nice people in the United Kingdom and in France, and I love those countries, but unfortunately the politics of the imperial states at the time, well, they created all this mess.

So, thank you for your attention. Uh, if you like the video, please uh consider supporting the channel. It it takes a lot of time to create those videos and a lot of nerves, a lot of uh research.

So, if you would like to support me as a creator, if that video was helpful to you, the best way to do it is through Patreon and PayPal. I will leave links to those in the description of this video. So, check them out. Check other links I also have under the video because you might find them interesting. Check out my social media, follow me there. Uh, with that uh said, I wish you all the best. Have a good day. Shalom.

Albert Einstein sagði að skilgreiningin á geðveiki væri að gera sama hlutinn aftur og aftur og búast við mismunandi niðurstöðum. Og þetta er nákvæmlega það sem leiðtogar heimsins eru að gera núna.

Svo hér förum við aftur. Og ég trúi því að framtíð tveggja ríkja lausnarinnar, við verðum að halda áfram að keppa að tveggja ríkja lausn, sé eina raunhæfa lausnin. Innleiðing tveggja ríkja lausnarinnar og tveggja ríkja lausnin í átt að tveggja ríkja lausn, innleiðing tveggja ríkja lausnarinnar.

Tveggja ríkja lausnin, og þetta er auðvitað ekkert nýtt. Hugmyndin um tvö ríki, eitt fyrir Ísrael og eitt fyrir Palestínu, hefur verið til staðar um tíma. Tveggja ríkja lausn. Tveggja ríkja lausn fyrir tveggja ríkja lausnina.

Hins vegar er hugmyndin um að eitthvað sem hefur ekki virkað í áratugi muni skyndilega virka, að breiðast hratt út eins og veira. Og ég mun útskýra fyrir ykkur eftir smástund hvers vegna þetta er heimskuleg hugmynd sem virkaði ekki og mun ekki virka.

Þetta er bara það sem Einstein sagði. Það er að endurtaka sömu mistökin og halda að maður fái aðra niðurstöðu! Jafnvel forseti Trump sagði það og ég held að það sé mjög mikilvægt. Þetta virkar bara ekki öfugt. Þú veist, þú getur ekki haldið áfram að reyna. Þeir hafa bara verið að halda áfram í svo marga áratugi. Þú getur ekki einu sinni talið. Þú getur bara ekki haldið áfram að gera. Þú verður að læra af sögunni. Þú getur ekki haldið áfram að gera sömu mistökin aftur og aftur. Samt sem áður er mesta kaldhæðnin í þessari stöðu sú að þjóðirnar sem bera ábyrgð á öllu þessu klúðri í Mið-Austurlöndum eru nú að haga sér eins og þær ætli að leysa þetta klúður sem þær sköpuðu.

Svo, forseti Frakklands, Emanuel Macron, er nú að haga sér eins og hann sé þessi leiðarljós réttlætis og hann ætli að leysa þetta vandamál. Í raun og veru er Frakkland, einn stærsti nýlenduherra fortíðarinnar, nú að segja öðrum þjóðum hvernig þær ættu að haga sér. Hvað er réttlátt? Ha? Við skulum bara tala aðeins um sögu vegna þess að hún er nauðsynleg. Svo munið eftir fyrri heimsstyrjöldinni, Frakkland og Bretland stofnuðu bandalag sem barðist gegn miðveldunum, þar á meðal Ottómanaveldinu. Og Ottómanaveldið stjórnaði miklum fjölda landsvæða sem eru mikilvæg fyrir umræðuna í dag. En jafnvel áður en stríðinu lauk, byrjuðu Frakkland og Bretland að skipta þessu landi.

Það sem þið sjáið núna er skipting landsins sem Ottómanaveldið stjórnaði milli Frakka og Breta áður en stríðinu lauk jafnvel. Þannig að í grundvallaratriðum sögðu Frakkar og Bretar við sjálfa sig, jæja, við ætlum að vinna þetta stríð.

Byrjum því að skipta þessu landi og við getum gefið ítölum eitthvað. Við getum gefið Rússum eitthvað, en þið vitið, það er í grundvallaratriðum okkar. Byrjum því að skipta því. Dömur mínar og herrar, það er upphaf vandans. Bretum og Frökkum var alveg sama um heimamenn. Auðvitað

ekki. Þeim var sama um svarta gullið sem var lykillinn að því að halda heimsveldum þeirra mikilvægum.

Og það vill svo til að landsvæðin sem þeir vildu halda voru full og eru full af þessu svarta gulli. Og í dag, þegar franski forsetinn leggur til lausn fyrir svæðið, þá hefur hann þegar búið til ríki. Og það skapaði mörg vandamál í fyrsta lagi vegna þess að áður en Frakkar og Bretar byrjuðu að draga upp línur, voru engin ríki. Það voru engin landamæri.

Þetta var allt undir stjórn Ottómanveldisins í yfir 400 ár. Þannig að megnið af þeim vandamálum sem við sjáum í dag má rekja til þessarar stundar þegar Frakkar og Bretar fóru að draga upp línur, landamæri í Mið-Austurlöndum. Og nú vilja þeir gera slíkt hið sama. Oj, hvað það er fallegt af þeim. Með því sagt, þetta landsvæði hérna er þar sem við höfum í dag Ísraelsríki.

Hins vegar, samkvæmt Sykes Pico áætluninni, átti þetta að vera alþjóðlegt landsvæði, hvað sem það þýðir. Ef þú horfir vel geturðu líka séð lítinn landræmu, þar sem höfnin í Hifa var og er. Hifa var mikilvæg höfn og er enn. Og auðvitað vildu Bretar halda því fyrir sjálfa sig. Þannig að þeir gáfu eitthvað til alþjóðasamfélagsins, en þeir munu halda því besta sjálfir.

Það sagt, þá er eitthvað hneykslanlegt við þessa áætlun. Og ég veit ekki hvort þú fattaðir það, en það er engin Palestína hér. Vá. Hvernig er það mögulegt? Jæja, það er mögulegt. Jafnvel undir Ottómanveldinu var þetta landsvæði kallað Sanjac í Jerúsalem. Munið þið krakkar, Palestína var aldrei land. Aldrei, aldrei, aldrei land. Nútímaheitið Palestína kemur frá fornfólki sem kom frá Kreta og skapaði land sem hét Filistea. En Babýlonar útrýmdu Filistum fyrir löngu síðan árið 605 f.Kr. Þeir eru því ekki lengur hér. Það eina sem við höfum af Filistum eru bein sem álykta að DNA þeirra komi frá Kretasvæðinu. Svo ef Palestínumenn halda því fram að þeir séu hinir fornu Filistar, þá ættu þeir að fara aftur til Kreta.

Ég veit ekki hvort þeir vilji hafa þá þar. Hins vegar taka Palestínumenn nafn sitt frá fólki sem er útdautt og er ekki lengur hér. Skiljið þið kaldhæðnina? Nafn þeirra er algjörlega tilbúið. Það er falsað eins og margt margt sem tengist Palestínu. En vitiði hvað? Þetta er ekki einu sinni endirinn á kaldhæðninni hér því þeir völdu nafn sem Arabar geta ekki borið fram. Já, það er ekkert P í arabíska stafrófinu. Svo þegar fólk sem kallar sig Palestínumenn reynir að segja að við séum Palestínumenn, þá hljómar það í raun eins og það sé að segja að við séum Palestínumenn.

Trúirðu mér ekki? Næst þegar þú ert í Ísrael, hlustaðu bara á Araba panta Pepsi. Hann ætlar að segja: „Gefðu mér Pepsi.“ Og vitiði, ég er ekki að reyna að stríða þeim. Þetta er bara eðlilegt. Þeir hafa ekki þennan staf í stafrófinu sínu, svo þeir eru ekki vanir að bera hann fram. En það er frekar kaldhæðnislegt að fólkið sem kallar sig Palestínumenn geti ekki einu sinni borið fram nafn fólksins sem það segist vera. Hins vegar, ef við skiljum söguna, verður það mjög ljóst. Nafnið Palestína var ekki búið til af Aröbum. Það var búið til löngu, löngu áður en nokkur múslimi var á lífi. Það var stofnað af Rómaveldi sem gaf þessu nafni svæði sem refsingu fyrir uppreisnir

Gyðinga á 1. og 2. öld e.Kr. Allt í lagi, en við skulum snúa okkur aftur að nútímalegri málum og við ætlum að ræða margt ósamræmi varðandi Palestínu í síðari hluta þessa myndbands.

En áður en við gerum það, ef þér líkar myndbandið mitt, vinsamlegast íhugaðu að gerast áskrifandi að rásinni. Margir horfa á myndböndin mín en gerast ekki áskrifendur. Og það er mikilvægt fyrir mig að rásin nái til fólks. Svo ef þér líkar myndbandið, af hverju ekki? Þú veist, það er ókeypis. Einnig, ef þú getur gefið „like“ og ýtt á bjölluhnappinn, þá væri það líka mjög gagnlegt. Svo ef þú getur gert það, þá verð ég mjög, mjög þakklátur.

En nú skulum við snúa okkur aftur að myndbandinu. Allt í lagi. Við töluðum um heimsveldismarkmið Frakklands og Stóra-Bretlands til að taka löndin eftir fyrri heimsstyrjöldina. Og sjáðu það. Eftir fyrri heimsstyrjöldina tók Bretland næstum nákvæmlega sömu svæði og samið var um í leynilegu Sykespico-samkomulaginu, þar á meðal svæðið sem myndar nútíma Ísrael, en við skulum skoða þetta svæði aðeins betur til að ræða uppruna nútímaátakanna. Breska umboðið náði yfir allt þetta svæði, sem þú sérð núna í grænu, það er stórt svæði, svo Bretar skiptu því í tvo hluta.

Annan hlutann kölluðu þeir Handan Jórdaníu og hinn Palestínu. Hér verð ég að segja að Bretar spurðu engan um leyfi. Þeir spurðu engan um álit. Þeir skiptu þessu svæði bara í tvennt. Þeir horfðu bara á Jórdanfljótið og hugsuðu með sér, jæja, kannski er þetta góð skipting. Þar er áin, svo við skulum skipta henni í tvennt. En ef það var ekki nógu brjálað, þá gerðu þeir eitthvað miklu, miklu verra.

Þeir komu með mann frá Mekka að nafni Abdullah bin Husini og gerðu hann að konungi yfir þessu svæði. Amir Abdullah var af Hashmonítaætt og alls ekki fæddur í landinu. Hvers vegna settu Bretar hann þá hingað? Jú, það er vegna þess að Hashemítar hjálpuðu Bretum að berjast gegn Ottómönnum í fyrri heimsstyrjöldinni. Þannig að setning Amirs Abdullah á landsvæðinu, gervilandsvæðinu í Trans-Jórdaníu, er afleiðing af leynilegum samningaviðræðum milli Breta og Hashemíta í fyrri heimsstyrjöldinni.

Þessi staða heldur áfram enn í dag og konungur Jórdaníu í dag er afkomandi þess Amirs Abdullah sem Bretar settu á stól. Þetta hafði auðvitað sínar afleiðingar í framtíðinni því á áttunda áratugnum olli leiðtogi PLO, Yaser Arafat, ringulreið á svokölluðum Vesturbakkanum og einnig síðar í Jórdaníu til að steypa konungi Jórdaníu af stóli.

Allt í lagi, en í bili skulum við bara muna að Bretar settu Hashemíta, ekki fæddan í landinu, til að stjórna meirihluta fólksins í ríkinu. Þeir stofnuðu Trans-Jórdaníu tilbúið. En bíddu, það er meira. Eins og við nefndum, þá hét seinni hluti þessa svæðis Palestína. Já. Nafnið sem Rómverjar gáfu eftir fólki sem er ekki lengur til.

Hér ákváðu Bretar hins vegar að stjórna þessu nýstofnaða ríki sjálfir. Og þeir stjórnðu Palestínu í 28 ár. En það var ekki góð reynsla fyrir neinn af aðilunum. Fyrst komu Gyðingar til Heilaga landsins, til að flýja gyðingahatri í Evrópu. Gyðingar keyptu land fyrir hræðilega peninga, oftast frá tyrkneskum eigendum.

Og það er ekki eins og þeir séu að kaupa ofurfrábært land. Nei, nei, nei. Það var hræðilegt. Mark Twain, þegar hann heimsótti þetta svæði á tímum Ottómanaveldisins, sagði hann að það væri auðn. Það er ekkert hér. Ekkert mun nokkurn tímann vera hér. Þetta var land sem hann sagði að enginn myndi nokkurn tímann vilja búa í.

En Gyðingarnir höfðu ekkert val. Svo þeir komu, þeir fóru að vinna með landið. Þeir voru menntaðir einstaklingar. Þeir vissu hvernig ætti að vinna með landið. Þeir stofnuðu þessi kibbút, moshav, og fóru að búa til eitthvað úr þessum mýrum, úr þessari eyðimörk. Eitthvað fór að gerast.

Það mætti segja að það hafi verið eins og á tímum Biblíunnar, eins og á tímum Nhemía, þegar Gyðingar fóru að snúa aftur frá Persíu og endurbyggja Jerúsalem. Þetta er nákvæmlega það sem gerðist öldum síðar þegar Gyðingar sneru aftur úr útlegð og sköpuðu sér betra líf í fyrirheitna landinu. Og eins og á tímum Biblíunnar voru Gyðingar ráðist á. Að þessu sinni ekki frá Samverjum heldur frá Aröbum sem líkaði ekki hugmyndin um að Gyðingar lifðu betur en þeir.

Svo hvað byrjaði Gyðingurinn að gera? Jæja, þeir fóru að byggja lítil virki með hliðum og múrum til að vernda sig gegn innrásarmönnum. Og jafnvel í dag, ef þú heimsækir Ísrael, munt þú sjá mörg samfélög sem eru lokuð, mörg kibbút með hliðum og múrum. Það er vegna þess að Gyðingar vanist því að annað fólk réðist á þá. Þetta er minning um fyrri reynslu sem Gyðingar höfðu í fyrirheitna landinu.

Allavega, Arabar gerðu sér grein fyrir því að það yrði ekki auðvelt að losna við þessa Gyðinga. Þannig að þeir ákváðu að snúast gegn Bretum. Og þetta er upphaf arabísku uppreisnarrinnar í Palestínu. Arabískir vígamenn réðust á breska hermenn, gyðingabyggðir og innviði. Til dæmis breskar lestir, járnbrautir og allt annað sem gæti gert líf breska hersins ömurlegt. Bretar notuðu tugþúsundir hermanna sinna til að stöðva uppreisnina. Þeir settu marga Araba í fangelsi. Þeir drápu marga og í raun var uppreisninni lokið.

Bara eitt í viðbót, leiðtogi þessarar uppreisnar var Amin al-Husini, múftíinn í Jerúsalem. Og ég nefni þetta vegna þess að hann átti í samskiptum við Hitler. Já. Múftíinn, arabíski hetjan, leiðtogi þessarar arabísku byltingar, verður síðar á ævinni vinur Mussolini og Hitler. Og þetta eru þær hetjur sem palestínska hreyfingin á. Þetta er uppruni hreyfingar þeirra.

Og ef þú vilt vita meira um þetta, þá hef ég frábært myndband um það. Ég mun skilja eftir tengil í lýsingunni á þessu myndbandi svo þið getið skoðað hann til að læra meira um þennan mikla hetju Palestínu, múftíinn í Jerúsalem. Allavega, eftir þessi átök stofnuðu Bretar starfshóp sem

kallaðist Peel-nefndin til að rannsaka ástæður þessarar uppreisnar og niðurstaða þeirra var sú að það væru tvær þjóðir og báðar vildu sama landið. Allt í lagi, það er sanngjarnt. Svo, hvað gerum við? Jæja, við skulum skipta því. Og það gerðu þeir.

Og skoðið tillögu Breta um skiptingu. Græni liturinn sýnir ykkur landið sem átti að vera arabískt. Blár litur er gyðingaland. Og rauði liturinn er svæðið sem Bretar ákváðu að skilja eftir fyrir sjálfa sig. Allt í lagi, stoppið bara og skoðið þessa mynd. 80% af umdeilda landinu er gefið Aröbum. Þetta er besti samningurinn sem þeir fá. Þetta er upprunalega tveggja ríkja lausnin. Þetta er upprunninn. Og í dag talar enginn um það vegna þess að þið vitið hvað sögðu Arabar? Það er ekki sanngjarnt. Það er ekki sanngjarnt. Það er ekki. Já. Þeir sögðu nei.

En Gyðingar, sem höfðu miklu verri samning, sögðu já. Ótrúlegt. Arabar sneru hins vegar, eftir höfnun þeirra, aftur til sinna gömlu aðferða við að hryðjuverka svæðið. Bretar fóru að þreystast á þessu landsvæði sem var aðeins að valda þeim vandræðum. Svo hvað gera þeir? Þeir gáfu þetta vandamál einhverjum öðrum. Og sá annar voru Sameinuðu þjóðirnar. Svo sama fólkið og hrópar í dag, tveggja ríkja lausn, tveggja ríkja lausn. Jæja, þeir gerðu það nú þegar.

Og þetta er tillaga um tveggja ríkja lausn landsins árið 1947. Græni liturinn sýnir landið sem Arabar áttu að fá og blái liturinn sýnir löndin sem Gyðingar áttu að fá. Frá sjónarhóli Gyðinga var þetta hræðileg tillaga því megnið af landinu sem Gyðingar fengu var eyðimörk, Negev-eyðimörkin. Og Arabar, hins vegar, myndu fá alla gæðaflokkana, þar á meðal mikilvægustu borgina, Jerúsalem.

Svo nú munu Arabar örugglega samþykkja þetta, ekki satt? Nei, ég vil eitt af þessum. Já, þetta var í raun svar þeirra. Þeir vildu enn meira. Þeir vildu í raun allt. Þeir vildu ekkert gefa Gyðingum. Og hvernig vitum við það? Jæja, þeir sönnuðu það. Árið 1948 réðust arabísk lönd á Ísrael úr öllum áttum í von um að þeir myndu ýta þessari litlu þjóð út á haf. Ótrúlegt en satt, eitthvað sem enginn bjóst við gerðist. Ísrael vann þetta stríð.

Jú, Egyptaland hertók Gaza og Jórdanía hertók Júdeu og Samaría. Aftur segi ég hernumið vegna þess að það var ekki þeirra landsvæði. Af hverju tóku þeir það? Af hverju börðust þeir fyrir rétti sínum til að taka þetta landsvæði? Ef við munum söguna fyrir stríðið, þá var þetta landsvæði undir breskri umboðsstjórn. Svo, undir breskri stjórn og fyrir það, var það hluti af Ottómanaveldinu.

Svo af hverju heldur þetta falsa land Jórdaníu, sem var nýlega stofnað, að það geti tekið Júdeu og Samaría sem tilheyrðu Gyðingum í þúsundir ára? Og já, ég kalla þetta landsvæði Júdeu og Samaría. Svona á það að vera. Þetta er nafnið sem þú finnur í Biblíunni. Þetta er nafnið sem hefur verið þekkt í aldir. Og þetta er þar sem Davíð konungur og allar mikilvægustu persónur Biblíunnar búa. Þetta er miðjan, hjarta gyðingasögunnar.

Þrátt fyrir það er stríðið sem Arabar hófu í dag þekkt sem Nagba, hin mikla harmleikur. Stríðið sem þeir hófu er nú kallað hin mikla harmleikur. Já, þeir töpuðu stríðinu. Og nú segja þeir að þetta hafi verið hræðilegt sem Ísrael gerði. Það eina sem Gyðingar gerðu var að verja sig.

Og jæja, Arabarnir yfirgáfu heimili sín vegna þess að þeim var sagt að þegar stríðinu væri lokið, þegar Gyðingar yrðu útrýmdir, gætu þeir snúið aftur. Svo farið út núna því við ætlum að eyðileggja þennan stað. En eins og ég kynnti fyrir ykkur, þá var niðurstaðan allt önnur og Arabar voru frekar hneykslaðir. Nei.

Allavega, Arabar yfirgáfu heimili sín og Sameinuðu þjóðirnar flokkuðu þá sem flóttamenn. Sameinuðu þjóðirnar áætluðu að yfir 700.000 Arabar hafi yfirgefið heimili sín. Og í stað þess að snúa heim eins og hinar arabísku þjóðirnar lofuðu þeim, voru þeir neyddir til að búa í flóttamannabúðum. Og þetta er staðan enn í dag. En ég verð að segja ykkur eitthvað. Munið þið eftir 700.000? Jæja, nú höfum við yfir 5 milljónir flóttamanna. Núna eru það líklega 6 milljónir flóttamanna.

Flóttamennirnir vinna auðvitað ekki. Þeir hafa engar tekjur. Þannig að þeir þurfa að fá stuðning. Og vitið þið hvað? Bandarísku áhorfendurnir á rásinni minni, jæja, þið borgar fyrir það. Nema auðvitað að Trump hafi breytt því. Ég er ekki viss. En ég vona að hann hafi gert það því það er sóun á peningum.

Bara til að gefa ykkur samanburð, hafið þið heyrt um gyðingaflóttamenn? Já, það er rétt, gyðingaflóttamenn. Það voru gyðingaflóttamenn sem þurftu að yfirgefa arabísk lönd nákvæmlega um leið og stríðið hófst árið 1948. Þeir voru reknir út úr arabísku löndunum. Enginn talar um það. Það er auðvitað auk Gyðinga sem voru reknir úr Júdeu í Samaría árið 1948 þegar stríðið hófst. Þegar Jórdanía rak þá út þurftu þeir að yfirgefa heimaland sitt í aldir. Gyðingar bjuggu þar og nú þurftu þeir að yfirgefa staðinn sem var gyðingatrúnni svo kær, gyðingasögunni. Af hverju talar enginn um þetta? Kannski er það vegna þess að gyðingaflóttamennirnir sem komu til Ísraels voru ekki flóttamenn.

Þeir byrjuðu að byggja. Þeir byrjuðu að vinna og urðu fljótt mikilvægur hluti af samfélaginu. Ísrael tók vel á móti þeim. Ísrael gaf þeim tækifæri og þeir voru fólk sem vildi skapa eitthvað og ekki bara sitja og taka við erlendum peningum, eins og arabískir flóttamenn gera því miður enn í dag. Ef þú heimsækir arabíska flóttamannabúðir fólksins sem yfirgaf Ísrael árið 1948, þá hefur ekkert breyst síðan þá.

Fólk er án vinnu og þetta eru bara kynslóðir af fólki sem hefur vanist því að fá peninga frá öðrum þjóðum. Og það er gert af ásettu ráði. Það er gert af ásettu ráði til að halda Ísrael í skefjum. Ímyndaðu þér ef þessar sex milljónir arabísku flóttamanna myndu nú snúa aftur til Ísraels. Það myndi bara eyðileggja Ísrael. Og það er málið.

Það er tilgangurinn að hryðjuverka Ísrael allan tímann. Allt í lagi. En snúum okkur aftur að atburðarásinni. Fyrst var það Peel-nefndin sem skipti landinu. Fyrsta tveggja ríkja lausnin sem Arabar höfnuðu og Gyðingar samþykktu. Þetta er fyrsta höfnun Araba á tveggja ríkja lausninni.

Síðan förum við til ársins 1947 þegar Arabar fengu annað frábært tilboð um tveggja ríkja lausn og Arabar höfnuðu því aftur og Gyðingar samþykktu. Þetta er höfnun númer tvö frá Arabum. Við höldum áfram, árið 1948 áttum við stríð Gyðinga-Araba þar sem Jórdanía hertók Júdeu og Samaría og Egyptaland hertók Gaza.

Árið 1967 var annað stríð þar sem Ísrael þurfti að berjast gegn öllum arabísku löndum í kring. En að þessu sinni endaði það enn verr fyrir Araba en í fyrra skiptið því á aðeins sex dögum eyðilagði Ísrael arabísku herina algjörlega, tók stjórn á Sínaískaga, Júdeu og Samaría, Gaza og Gólanhæðum. Og þetta er andrúmsloft Araba fyrir sex daga stríðið. Þeir voru að búa sig undir stríð og voru vissir um að þeir myndu vinna það. [Klapp]

Drengir á aldrinum 14 til 20 ára fá hraðnámskeið í riffilæfingum, skjóli og felulitum og handsprengjukasti. Landið býr sig undir jihad, heilagt stríð gegn Ísrael. Síðasta úrræðið virðist vera frelsisstríð. Árin á undan hafa reynst árangurslaus til að leysa Palestínumálið á réttlátan hátt. Það er óhjákvæmilegt og frelsun gæti aðeins fengist með stríði. Ertu viss um það? Ertu viss um það? Já. Það fór ekki vel fyrir Araba. Ef 1948 var hörmung, þá veit ég ekki hvað ég á að kalla Sex daga stríðið. Það var einfaldlega algjör hörmung fyrir arabísku löndin.

Eftir þennan mikla ósigur hittist Arababandalagið í Súdan þar sem það ákvað hvað ætti að gera næst. Og hvað gera þeir? Jæja, þeir koma með hið fræga þrjú NEI við Ísrael:

Enginn friður við Ísrael, engin viðurkenning á Ísrael og engar samningaviðræður við Ísrael. Og þetta er upphafsstaðan, afstaða arabísku ríkjanna gagnvart Ísrael í dag. Ekkert hefur breyst síðan þá. Og það er mjög aumkunarvert. Þið byrjuðuð stríðið, þið töpuðuð og nú hagið þið ykkur eins og sár tapari. Það er ómögulegt. Allavega, við getum litið á leiðtogafundinn í Súdan sem þriðju höfnun Araba á tveggja ríkja lausninni. Svo höfnun númer þrjú.

Að lokum, eftir ára samningaviðræður undir þrýstingi frá Bandaríkjunum, samþykkti Egyptaland friðarsamning við Ísrael ef Ísrael gaf upp Sínaíffjall, sem Ísrael auðvitað gerði. Hin svæðin, svo Júdea og Samaría, Gaza og Gullnu hæðirnar, voru áfram í höndum Ísraelsmanna. Og viti menn, það voru engar horfur á friði. Svo hvers vegna myndi Ísrael gefa það samt óvinum sínum sem vildu eyðileggja Ísrael? Það er algjörlega fáránlegt.

Og ef þið munið, þá voru Gyðingar rétt að snúa aftur til heimalands síns, Júdeu og Samaría, staðarins þar sem þeir bjuggu í þúsundir ára, lands sem Jórdanía rak þá út úr árið 1948 í stríðinu 1948. Og nú þegar þeir eru að snúa aftur til fornheims síns þar sem Davíð konungur fæddist, öskra allir „... landnemar, landnemar, ólöglegir, ólöglegir...“.

Það eina sem var ólöglegt var þegar Jórdanía hertók þetta landsvæði. Allt í lagi. En til að skilja hvað er að gerast í Júdeu og Samaría verðum við í raun að fara fyrir sex daga stríðið og kynna náunga að nafni Yaser Arafat sem stofnaði PLO, Palestínsku frelsissamtökin.

Þetta er upphaf goðsagnarinnar um einhvers konar fornt palestínsk fólki, palestínsk land. Þetta er þar sem það byrjaði. Svo, hver var Yaser Arafat? Jæja, hann var Egypti sem ákvað að vera fulltrúi Araba sem bjuggu í Ísrael. Hann var líka hryðjuverkamaður, drap óbreytta borgara, Araba, Gyðinga, alla. Öll löndin í kringum Ísrael, jafnvel Ísrael, voru hrædd við hann.

Eins og ég nefndi áðan, þá steypiti hann næstum konungi Jórdaníu af stóli. Ef þú vilt vita meira um það, skoðaðu þá Svarta september uppreisnina. Nú verð ég að gera sérstakan þátt um Yaser Arafat í framtíðinni því hann er mjög flókin einstaklingur, mjög truflaður einstaklingur. Hlustaðu bara á blaðamann segja eitthvað um fund með honum. Hann var æfur. Yasa Arafat gekk ekki aðeins út úr viðtalinu okkar, heldur skipaði hann þungvopnuðum verðum sínum að leggja hald á allar filmur og hljóðupptök okkar.

Þetta er einhver skrá yfir viðtalið sem átti sér stað rétt í þessu. Ég hef ekki stungið töfrasprotu. Það sem þú sérð er viðtal sem tekið var undir hótun. Hugmyndin er sú að ef við myndum mótmæla Arafat aftur, þá yrði það meira en kvikmyndin okkar sem myndi skemmast að þessu sinni.

Já, þetta er hetjan í palestínsku hreyfingunni. Þetta er maðurinn sem skapaði þessa goðsögn um palestínsku þjóðina. Hann var hryðjuverkamaður sem skipulagði morð á hundruðum saklausra borgara. Og þetta var sá sem Ísrael þurfti að tala við, hryðjuverkamaður. Allt í lagi. Nú þegar þú veist hvað Arafat var góður gaur getum við talað um fjórða kostinn í tveggja ríkja lausninni.

Árið 2000 skipulagði Bill Clinton fund milli Ahud Barak, forsætisráðherra Ísraels, og Yaser Arafat sem fulltrúi Araba sem búa í Gaza og Júdeu og Samaría. Og ótrúleg tillaga var gerð fyrir Arafat sem Ehud Barak samþykkti. Þannig átti að stofna palestínsk ríki. Öll Gaza myndi fara til Palestínu, Júdeu og Samaría. 94% af þessu landsvæði færi til Palestínu. Og það sem mikilvægast er, Austur-Jerúsalem yrði einnig gefin Palestínu. Ótrúlegt samkomulag. Og vitið þið hvað Arafat sagði við það? „Nei.“

Já. Við sjáum sömu söguna aftur. „Ég vil heiminn. Ég vil allan heiminn.“ Þetta er því fjórða höfnunin á tveggja ríkja lausninni af hálfu arabísk leiðtoga. Arabískir leiðtogar, arabísk lönd, þau vilja einfaldlega engar lausnir. Hlustið bara á það sem Bill Clinton sagði um þessar samningaviðræður. Og þetta ætti í raun að eyðileggja öll rök um að Arabar vilji frið. Þetta er einhver sem tekur þátt í þessu. Hann vissi það af eigin raun og hann sá hvað Yaser Arafat gerði. Hlustið bara.

„Sjáðu, ég vann hörðum höndum að þessu og eina skiptið sem Yaser Arafat sagði mér ekki sannleikann var þegar hann lofaði mér að hann myndi samþykkja friðarsamninginn sem við höfðum gert, sem hefði gefið

Palestínumönnum ríki á 96% Vesturbakkans og 4% Ísraels. Og þeir fengu að velja hvar þessi 4% Ísraels væru. Þannig hefðu þeir áhrifin af sama landi á öllum Vesturbakkanum. Þeir hefðu höfuðborg í Austur-Jerúsalem. Þeir hefðu... ég get varla talað um þetta. Og þeir hefðu jafnan aðgang allan daginn, alla daga, að öryggisturnunum sem Ísrael hélt úti um allan Vesturbakkann upp að Gólanhæðum. Allt þetta var í boði, þar á meðal, ég segi það aftur, höfuðborg í Austur-Jerúsalem og tveimur af fjórðungum gamla borgar Jerúsalem, staðfest af Hood Barack, forsætisráðherra Ísraels, og ríkisstjórn hans. Og þeir sögðu: Nei.“

Já. Hvað annað var hægt að gera? Ég meina, þeir fengu allt. Allt það besta og þeir sögðu samt nei. Þetta er sú afstaða sem Ísrael þarf að takast á við. Sama hvað þeir bjóða, Arabar, ég meina, það lítur út fyrir að þeir vilji bara losna við Ísraela.

Allt í lagi, en förum til ársins 2005 því þrátt fyrir höfnun Arafats gerðu Ísraelar samt eitthvað til að ná friði. Þeir ákváðu að yfirgefa Gaza alveg. En í stað friðar kaus fólkið í Gaza hryðjuverkasamtök sem kallast Hamas. Og Hamas er öðruvísi en Fatak. Fatak eru samtökin sem fylgja rötum Yaser Arafat. Og Hamas hatar Fatak. Svo það eru allt önnur samtök. Allavega, í stað friðar, breyttist þessi frelsaða Gaza í herstöð sem byrjaði að hryðja gyðinga. Og það gerist enn þann dag í dag. Ég þarf ekki að minna ykkur á 7. október.

Svo eitt í viðbót strákar. Árið 2008 kom önnur frábær tillaga frá forsætisráðherra Ísraels, Ehud Almer. Ísrael lagði til næstum sama samning og þeir gáfu Yaser Arafat, en bættu við meira landi til að gera samninginn enn sætari. Og giskaðu á hvað Abbas sagði við það? Þið giskuðuð rétt. „Nei.“ Þarna hafið þið það. Fimm höfnanir á tveggja ríkja lausninni frá arabískum ríkjum, frá arabískum leiðtogum, þið getið öll séð það á þessari töflu.

Þegar leiðtogar heimsins tala um tveggja ríkja lausn, tveggja ríkja lausn, þá höfum við haft tveggja ríkja lausnir fimm sinnum og þær voru allar hafnaðar af Aröbum, af arabískum leiðtogum. Af hverju verður þetta öðruvísi? Það er vegna þess að fólk skilur ekki málið, að [MÚSLÍMA] málið snýst ekki um frið. Það snýst um að eyðileggja Ísrael.

En það er enn von því þessum gaur, Abbas, og palestínsku leiðtogunum var meinaður aðgangur að Sameinuðu þjóðunum ráðinu af Bandaríkjunum. Bandaríkin eru lokuð. Ókei krakkar, takk kærlega fyrir að vera með mér til enda. Þetta var mjög erfitt myndband að gera því þið höfðuð svo mörg mál að ræða. Ég gæti talað um þetta í marga klukkutíma, en ég þurfti að þjappa því saman einhvern veginn. Og ég vona að það hafi komið rökrétt út og að þið gætuð fylgst vel með.

Ef þú vilt geturðu staðfest staðreyndir mínar, þú veist, athugað allar staðreyndir sem ég gaf og séð hvort þær séu réttar ef þú hefur efasemdir. En þetta er veruleikinn. Arabar fengu land, fengu tækifæri, en þeir höfnuðu því. Og erlendu stórveldin eins og Stóra-Bretland og Frakkland, ja, þau báru ábyrgð á að skapa allt þetta.

[Það er rétt hjá höfundi myndbandsins að Bretar og Frakkar hefðu getað gert betur. Frakkar ráðskuðust með Líbanon og voru vafalaust einlægir í að styðja alla íbúa svæðisins til góðs lífs. Það var frá upphafi vonlítið, því þar

voru bæði íslömsk og kristin samfélög. Hvar í veröldinni hafa múslimar ekki farið fram með ofbeldi gegn menningu?

Bretar höfðu ráðsstjórn (mandate) beggja megin við Jórdaná, þ.e. landsvæðið sem þeir nefndu Palestínu og Trans-Jordan. Þeir hafa formlega landsstjórn á Palestínu frá 1922 til 1948. Hins vegar gáfu þeir frá sér landstjórn á Trans-Jordan árið 1921 til Hashemite ættarinnar frá Arabíu.

Sennilega hefði verið gæfuríkara ef Bretar hefðu haft allt umboðið; Palestínu og Trans-Jordan á hendi, þar til öllu svæðinu hefði verið skipt með einni reglugerð, í samhangandi parta, milli araba og gyðinga. Hefði það dugað til? Mér sýnast rætur illskunnar í íslam svo voðalegar.

Er ekki fráleitt að Bretar og Frakkar hefðu getað vandað svo til verka að Mið-Austurlönd hefðu breyst í friðarlönd á síðustu öld? Ástæðan er að blóðsúthellingar á þessu svæði snúast ekki um yfirráð á landskikum, heldur á ómennskan rætur í kröfu íslams til alræðis. Íslam gerir í alræðisregluverkinu Kóran, kröfu til alræðis yfir öllu mannkyni og þá alræðis yfir öllum löndum jarðar - krafan um eitt kaliphat á jörðu.

Um miðjan janúar árið 1937 þjarkaði lord W.R. Peel við múftann; Amin al-Husseini, um að gyðingar fengju fulla landstjórn yfir sjálfum sér á einhverjum parti Palestínu. Múftinn lýsti því yfir að aldrei mætti það verða - að gyðingar réðu yfir eigin landskika í Mið-Austurlöndum.

Æ síðan hafa múslimar endurtekið kröfu múftans. Eftir sex daga stríð árið 1967 stóðu 12 múslímsk ríki að kröfu um að hafna viðurkenningu á tilvist Ísraelsríkis. Sama krafa er í gangi þegar óþjóðalýður heimsins hrópar: „... from the river to the sea...“. T.Í]

Ég skil að það er mjög gott fólk í Bretlandi og Frakklandi og ég elska þessi lönd, en því miður voru það stjórn málin í keisaradæminu á þeim tíma sem öllu öllu þessu rugli.

Þakka þér fyrir athyglina. Ef þér líkar myndbandið, vinsamlegast íhugaðu að styðja rásina. Það tekur mikinn tíma að búa til þessi myndbönd og mikla taugaveiklun og mikla rannsóknarvinnu.

Ef þú vilt styðja mig sem skapara, ef myndbandið var gagnlegt fyrir þig, þá er besta leiðin til að gera það í gegnum Patreon og PayPal. Ég mun skilja eftir tengla á þá í lýsingunni á þessu myndbandi. Skoðaðu þá. Skoðaðu aðra tengla sem ég hef líka undir myndbandinu því þú gætir fundið þá áhugaverða. Skoðaðu samfélagsmiðla mína, fylgdu mér þar. Með það sagt, óska ég þér alls hins besta. Eigðu góðan dag. Shalom.