

Ex-Muslim: "Westerns Have NO CLUE What's Happening in The Islamic World..."

<https://www.youtube.com/watch?v=FnVwCKCxbw&t=21s>

14 mín

Vélgerð þýðing á íslensku, án leiðréttinga, byrjar á síðu 7.

Oliver: You know what's really rather odd about the left and progressives relationship with anti-Israel Islamist causes is that you would expect, for example, Hamas and Gaza to be everything the left and progressives hate. They're authoritarian. They are utterly hierarchical. Um they are in terms of women's rights and protection of minorities rights. It's the opposite of what they claim to stand for.

On so many counts stealing of aid for their military, a police state so that the people can't be fed. And yet they seem to have this love for uh for Islamists. Um there's a great clip here of apostate prophet where in a conversation on their channel they try and break down what what it is about leftists that seem to love Islam so much. Have a watch.

Ridvan: The funny thing is I remember like uh 10 years ago there was this whole idea that wow Christianity is dying and atheism is rising soon everyone is going to be an atheist. Look at the statistics and all that

Media: and look how rational we'll be. Yeah and pregnant men. Wait what? How do we get to that?

Ridvan: It's it it quickly got out of hand.

Media: Yeah. Like that escalated quickly that line from anch. Yes.

Ridvan: And the thing is there's also this hypocrisy which I noticed from my own side as an ex-Muslim where you have these um non-Christian or ex-Christian atheists who go out and talk about how bad religion is. But then when the topic of Islam comes like whoa whoa whoa whoa whoa hold on

Media: isn't that wild?

Ridvan: Let's not be bigoted. Let's not be Islamophobic. It's like wait a minute. So we have Christianity the culture that led to your having these freedoms and this beautiful life and all that.

Uh and you have a you have issues with this. You have anger and all that directed at this religion. And then we have Islam, the religion which is the most oppressive religion in the world, the most destructive religion in the world that is also threatening to take over your society.

And you're like, "Oh, we we don't want to talk bad about that." Seriously, this doesn't seem very rational. Yeah. And it is interesting. And there are there are lots of people to uh to be fair in the

new atheist sphere who have spoken about uh Islam and who have criticized Islam and who have acknowledged it.

But it's always just oh yeah you know that's a secondary or issue or a lesser issue. And when you actually speak about Islam and are critical of it you get lots of leftist atheist push back. Like I mean they to this day the the atheist leftist circles uh are calling on and trying to cancel Bill Maher because he doesn't like Islam. Like so many people just um

Media: Isn't that wild? Leftism and Islam. What a weird bed fellows. It is very very What accounts for that do you think? Is it is it demonic? Is it that and I don't know how far you are down your Christian journey so you might not be comfortable with that language but I wonder if both leftism at least at the far fringes of it and Islam are both enemies of Christianity.

Ridvan: I would say **it comes down to a um some simpler explanations** which are that um it has a lot to do with um **people being just stupid and ignorant.**

Media: And I read this uh I read this meme once that said, you know, everything happens for a reason and sometimes that reason is you're an idiot and and don't think things through or something. Ah, I like that.

Ridvan: Now there is um among the leftists and the atheists I have to say as much **as they spread lots of uh dumb stuff, dumb ideas,** there is one thing that is very common and very dominant among them which is that um they often try to argue from a place of a very emotional compassion and a very misguided and misplaced sense of uh feeling bad for the for the others and for the minorities and all that and feeling like,

you know, the Christian traditional guy at home, he's the he's the bad guy, and those other minorities, no matter who they are, they must be the good guys. Let's protect them. It's a very stupid idea.

Media: Do you - do you see that among the left towards the Jews?

Ridvan: No.

Media: Because - And why?

Ridvan: Because the Jews have become part because the Jews are successful people. They're successful people. They're integrated people. They are uh they do very well. they are often uh economically, educationally, intellectually and so on uh doing even better than the than the than the local traditional Christian population, white population.

So they they have a they they stick out as those who are better off than anyone else, which is why they don't deserve your compassion for the those who are treated unfairly and those who don't have it very well. **So you have to always even if the worst people are at the bottom and**

they are at the bottom, because they are they are they stick to very horrible ideas and horrible things. You have to see them as the good guys who deserve your protection. This is basically the leftist mindset.

Media: You know what's funny is that this this is a perversion of Christian compassion.

Ridvan: Yes.

Media: So this is Christian. This came from Christianity and it's been distorted bad.

Ridvan: This is what Tom Holland argues um where uh where he he basically uh - he basically argues accurately I would say that uh much of the culture that we have in the west today, including the leftist culture the liberalism and all of that, is basically a a perversion and distortion of uh of the good values that people took from Christianity.

- it's um the the understanding each other, the seeing each other as equals before God, the uh compassion for the less fortunate and so on. These are Christian values that are that uh people who are anti-Christianity take from Christianity, without understanding that they that this is what Christianity gave them and then they hate Christianity

in return for for p for perceived uh injustices within Christianity. It's so ironic. M um they think Christianity is bad or Christian culture, Christian tradition is bad, it's unfair, it's mean.

But they basically criticize the Christian culture and the Christian injustices and unfairness from a Christian perspective without without understanding that this is what they're doing.

It's the Christian culture that gave people freedoms. It's the Christian culture that brought forth what you call liberalism. what uh the the democracies that we have in the west, the human rights, the universal declaration of human rights is based on a western Christian mindset.

These are Christian ideals that were perverted and distorted and are now used against tradition itself. It's it's it's kind of it's dumb, you know, it's stupid. And unfortunately, Islam is a perfect culture that uh or a perfect religion and a perfect culture that is uh that will happily take advantage of this and um come here and say,

"Yeah, cool, cool, cool. You guys keep doing that. You guys keep tolerating and uh you know, attacking each other while we increase our numbers and um start imposing our own laws and our own issues."

This is what's happening in the UK basically and um in other European countries.

Oliver: Wow. Absolutely fascinating. Um, there's actually a couple points that I wanted to pick up on there. First of all, by the way, I would just add given that this is JTV, he's right that

a lot of the uh uh ideas and and values that Western uh liberal democracy is based on stems from uh Christianity.

But the ideas that were brought forth by the founders of America and uh you know the evolution of British democracy and the ones that really worked quite well and led to human rights in progress um **it really came originally from the Hebrew Bible** and the the **American founders** were very pretty explicit about that.

They saw themselves as almost creating a new promised land. So Christianity in many ways is yes they brought it but they were the messengers of the original **Jewish Torah message** and we have to I think acknowledge that of course we're grateful to Christianity and even Islam by the way for bringing some of the ideas of Judaism to much of the world and making them well known but of course there has also been some uh distortions along the way.

Um, I also want to talk about um what he said, which I think is so accurate that the the woke progressive mindset, the reason why they can't handle Israel and the Jews is because people that are so uh successful despite being constantly victimized throughout history, they can't process that.

For them, they they wallow in in victimhood and and honor them. They don't want to see them transform and and they don't like the idea of people that prove no you can get out of uh uh this the the the the downtrodd and degraded state that you're in. You can overcome it. And that's why Israel is so threatening to them.

By the way, it's completely incoherent because there are some minority groups which they may well um consider, you know, hallowed minority victims unlike Jews who sometimes do even better than Jews, like the Indian communities in the West and other Asian communities. So, um it's all just a bit uh incoherent.

But yes, they do um uh praise, glorify, worship whoever they perceive to be the greatest victim no matter how flawed their culture may be. And so that's what leads them to supporting, you know, Islamists over the West time and time again.

By the way, there is a place always for when making moral judgments and considering, okay, what are the power dynamics here? But ultimately we're told that when it comes to uh make having courts of law and and making moral judgments from a human standpoint, it's going to be very very dangerous to go down the path of well there's bad power dynamics here, so we'll just excuse you of this, we'll excuse you of that.

You know, if courts of law in in Western societies excuse stealing because someone had a challenged upbringing, you'll have complete chaos. It doesn't mean that in the heavenly courts from God's perspective, he's not taking that into account.

It doesn't mean that in our relationships outside of the courtroom, we should be compassionate and take those things into account. I just thought as a little side point to mention there, but ultimately without um strict cases of there's right and there's wrong, societies will crumble. And that's what the left seems not to understand.

And they touched on at the start at the start about there was this notion that the more secular we get, the more Christianity departs from western uh the western mindset, **the biblical Judeo-Christian values**, the more they depart, the more enlightened we'll become. But as they joked at the start, well, what's happened? We don't even know what a woman is anymore.

Uh we are seeing in the aftermath of October 7th the media uh academics and college culture, celebrity culture completely unable to see and state **the clear moral truths about right and wrong**. Unable to say that genoc calling for the genocide against Jews depends on the context.

It's amazing. One of the first uh Jewish uh phrases that we're meant to say every morning as Jews in the prayer book is the beginning of wisdom is the fear of God. The awe of God, recognizing God. In other words, without God, you cannot have wisdom. So that may seem may have seemed to us in recent decades archaic and and out of touch.

But actually it turns out that without God's divine instruction and wisdom, humanity time and time again loses its way. We are utterly illiterate in the extent to which we are owed an enormous debt of gratitude to the Torah to the message first articulated by the Jews at Mount Sion.

So much of the values we take for granted and think yeah it's obvious **the value of human life family values peace as an ideal justice and equality before the law was all it was first articulated by the Jews and before that ancient Greece ancient Rome other societies and civilizations they didn't propagate those values** so we take it all for granted we take for granted how without God there is no wisdom and actually we've just released a new documentary called A World Without the Jews, which shows how much **the world owes these kind of values to the Jews and Judaism**.

It's on JTV Plus, our new exclusive streaming platform with exclusive documentaries and other premium content. Have a watch the trailer and if you want to watch it, you can click on the link in the video description. The most basic of all of our values, which is the value of life, is largely absent from the ancient world.

That's kind of shocking. How come 6,000 years of human history is basically 6,000 years of warfare? The question we have to answer is what is it about Judaism that enabled the Jewish people to be so impactful? We don't appreciate how much the world has been formed by these values because they have so seeped into our collective consciousness for so long.

<https://www.youtube.com/@JTVGlobalJewishChannel>

To watch this JTV Plus documentary and access much more premium content, click on the link in the video description.

Oliver: Veistu, það sem er frekar skrítið við samband vinstri manna og framfarasinna við íslamska and-Ísrael málefni er að maður myndi búast við að til dæmis Hamas og Gaza væru allt sem vinstrimenn og framfarasinnar hata. Þeir eru einræðissinnaðir. Þeir eru algjörlega stigveldisbundnir. Um, þeir eru það hvað varðar réttindi kvenna og verndun réttinda minnihlutahópa. Það er andstæða þess sem þeir segjast standa fyrir.

Í svo mörgum tilvikum er það að stela fjárhagsaðstoð fyrir herinn sinn, lögregluríki svo að fólkið fái ekki að borða. Og samt virðast þeir bera þessa ást á íslamistum. Um, það er frábært myndbrot hér af fráhvarfsspámanni þar sem þeir í samtali á rásinni þeirra reyna að brjóta niður hvað það er við vinstrimenn sem virðast elska íslam svo mikið. Horfðu á þetta.

Ridvan: Það fyndna er að ég man eftir því fyrir svona 10 árum að það var þessi hugmynd að vá, kristni væri að deyja og trúleysi væri að rísa upp, brátt yrðu allir trúleysingir. Skoðið tölfræðina og allt það.

Fjölmiðlar: og sjáið hversu skynsöm við verðum. Já, og óléttir karlar. Bíddu hvað? Hvernig komumst við að því?

Ridvan: Það fór fljótt úr böndunum.

Fjölmiðlar: Já. Það stigmagnaðist hratt, þessi lína frá sjónarhóli.

Ridvan: Já. Og málið er að það er líka þessi hræsni sem ég tók eftir frá minni hlið sem fyrrverandi múslimi þar sem þú hefur þessa um, ókristna eða fyrrverandi kristna trúleysingja sem fara út og tala um hversu slæm trúarbrögð eru. En svo þegar umræðuefnið um íslam kemur eins og vó vó vó vó, bíddu aðeins.

Fjölmiðlar: Er það ekki fáránlegt?

Ridvan: Við skulum ekki vera fordómafull. Við skulum ekki vera íslamófóbísk. Það er eins og bíddu aðeins. Svo við höfum kristni, menninguna sem leiddi til þess að þú hefur þetta frelsi og þetta fallega líf og allt það. Og þú hefur vandamál með þetta. Þú hefur reiði og allt það sem beinist að þessari trúarbrögðum. Og svo höfum við Íslam, trúarbrögðin sem eru kúgandi trúarbrögð í heimi, eyðileggjandi trúarbrögð í heimi sem eru líka að hóta að taka yfir samfélagið þitt.

Og þú segir: „Ó, við viljum ekki tala illa um það.“ Þetta virðist ekki mjög rökrétt. Já. Og það er áhugavert. Og það er fullt af fólki, til að vera sanngjarn, í nýja trúleysingjaheiminum sem hefur talað um Íslam og gagnrýnt Íslam og viðurkennt það.

En það er alltaf bara, já, þú veist, þetta er aukaatriði eða minna mál. Og þegar þú talar í raun um Íslam og gagnrýnir það færðu mikla vinstri sinnaða mótpróa. Eins og ég meina, þeir eru enn

þann dag í dag að reyna að fella Bill Maher af því að honum líkar ekki Íslam. Eins og svo margir bara, öhm...

Fjölmiðlar: Er það ekki fáránlegt? Vinstrihyggja og Íslam. Þetta er skrítið, strákar. Það er mjög... Hvað skýrir það, finnst þér? Er það djöfullegt? Er það það og ég veit ekki hversu langt þú ert kominn á kristinni vegferð þinni svo þú gætir ekki verið sáttur við þetta orðbragð en ég velti því fyrir mér hvort bæði vinstristefna, að minnsta kosti á jaðri hennar, og íslam séu óvinir kristninnar.

Ridvan: Ég myndi segja að það snúist um einfaldari skýringar sem eru að það hefur mikið að gera með það að fólk er bara heimskt og fáfrótt.

Fjölmiðlar: Og ég las þetta, ég las þetta meme einu sinni sem sagði, þú veist, allt gerist af ástæðu og stundum er sú ástæða sú að þú ert fáviti og hugsar ekki hlutina í gegn eða eitthvað. Ah, mér líkar það.

Ridvan: Nú er það, um, meðal vinstri manna og trúleysingja, ég verð að segja að þó að þeir dreifi fullt af heimskulegum hugmyndum, þá er eitt sem er mjög algengt og mjög ríkjandi meðal þeirra, og það er að þeir reyna oft að rökræða út frá mikilli tilfinningalegri samúð og mjög villandi og rangri tilfinningu um að finnast illa til annarra og minnihlutahópa og allt það og finnast eins og,

þú veist, hefðbundni kristni gaurinn heima, hann sé vondi gaurinn, og þessir aðrir minnihlutahópar, sama hverjir þeir eru, þeir hljóta að vera góðu gæjarnir. Verndum þá. Það er mjög heimskuleg hugmynd.

Fjölmiðlar: Sérðu það meðal vinstri manna gagnvart Gyðingum?

Ridvan: Nei.

Fjölmiðlar: Vegna þess að - og hvers vegna?

Ridvan: Vegna þess að Gyðingar eru orðnir hluti af því að Gyðingar eru farsælt fólk. Þeir eru farsælt fólk. Þeir eru samþætt fólk. Þeir eru, uh, þeim gengur mjög vel. Þeir standa sig oft betur efnahagslega, menntunarlega, vitsmunalega og svo framvegis, jafnvel betur en hefðbundinn kristinn íbúi, hvíti íbúi.

Þannig að þeir standa upp úr sem þeir sem eru betur staddir en nokkur annar, og þess vegna verðskulda þeir ekki samúð þína með þeim sem eru óréttlátlega meðhöndlaðir og þeim sem hafa það ekki mjög vel.

Þannig að þú verður alltaf að sjá þá sem góða fólkið sem verðskuldar vernd þína, jafnvel þótt þeir séu neðst, vegna þess að þeir halda sig við mjög hræðilegar hugmyndir og hræðilega hluti.

Þú verður að líta á þá sem góðu mennina sem verðskulda vernd þína. Þetta er klárlega vinstri sinnað hugarfar.

Fjölmiðlar: Það sem er fyndið er að þetta er snúningur á kristinni samúð.

Ridvan: Já.

Fjölmiðlar: Svo þetta er kristið. Þetta kom frá kristninni og hefur verið brenglað illa.

Ridvan: Þetta er það sem Tom Holland heldur fram, um hvar uh hvar hann hann í grundvallaratriðum uh - hann heldur því í grundvallaratriðum nákvæmlega fram, ég myndi segja að uh stór hluti af menningunni sem við höfum á vesturlöndum í dag, þar á meðal vinstri menningin, frjálslyndið og allt það, er í grundvallaratriðum snúningur og röskun á uh þeim góðu gildum sem fólk tók frá kristninni.

- - það er um skilningur á hvort öðru, að sjá hvert annað sem jafningja fyrir Guði, uh samúð með þeim sem minna mega sín og svo framvegis. Þetta eru kristin gildi sem uh fólk sem er andvígð kristninni tekur frá kristninni án þess að skilja að það er það sem kristnin gaf þeim og síðan hata þau kristnina í staðinn fyrir skynjaða uh óréttlæti innan kristninnar. Það er svo kaldhæðnislegt. Mamma, þeir halda að kristni sé slæm eða að kristin menning, kristin hefð sé slæm, hún sé ósanngjörn, hún sé vond.

En þeir gagnrýna í grundvallaratriðum kristna menningu og kristna óréttlæti og óréttlæti frá kristnu sjónarhorni án þess að skilja að þetta er það sem þeir eru að gera.

Það er kristin menning sem gaf fólki frelsi. Það er kristin menning sem leiddi til þess sem þú kallar frjálslyndi. Hvað, lýðræðin sem við höfum á Vesturlöndum, mannréttindin, Mannréttindayfirlýsingin er byggð á vestrænum kristnum hugarfari.

Þetta eru kristnar hugsjónir sem voru afbökuð og brengluð og eru nú notaðar gegn hefðinni sjálfri. Það er svolítið heimskulegt, þú veist, það er heimskulegt. Og því miður er Íslam fullkomin menning sem, eða fullkomin trúarbrögð og fullkomin menning sem nýtir sér þetta með ánægju og kemur hingað og segir:

„Já, flott, flott, flott. Þið haldið áfram að gera þetta. Þið haldið áfram að þola og ráðist á hvort annað á meðan við fjölgum okkur og byrjum að setja okkar eigin lög og mál.“

Þetta er það sem er að gerast í Bretlandi í grundvallaratriðum og í öðrum Evrópulöndum.

Oliver: Vá. Algjörlega heillandi. Það eru reyndar nokkrir punktar sem ég vildi benda á. Í fyrsta lagi, með því sagt, vil ég bara bæta við að þar sem þetta er JTV, þá hefur hann rétt fyrir sér að margar af þeim hugmyndum og gildum sem vestrænt frjálslynt lýðræði byggir á eiga rætur að rekja til kristni.

En hugmyndirnar sem stofnendur Ameríku komu fram með, og þú veist, þróun bresks lýðræðis og þær sem virkuðu virkilega vel og leiddu til mannréttinda í þróun, þær komu upphaflega úr hebresku biblíunni og bandarísku stofnendurnir voru mjög skýrir um það.

Þeir litu á sig sem að skapa nýtt fyrirheitna land. Þannig að kristnin kom á margan hátt með hana, já, þeir komu með hana, en þeir voru boðberar upprunalega gyðingaboðskaparins, Tórunnar, og við verðum að viðurkenna að við erum auðvitað þakklát kristninni og jafnvel íslam fyrir að koma með sumar hugmyndir gyðingdómsins til stórs hluta heimsins og gera þær vel þekktar, en auðvitað hefur líka verið einhver brenglun á leiðinni.

Ég vil líka tala um það sem hann sagði, sem ég held að sé svo nákvæmt að ástæðan fyrir því að vakandi framsæknir hugsunarháttur, ástæðan fyrir því að þeir ráða ekki við Ísrael og Gyðinga, er sú að fólk sem er svo farsælt þrátt fyrir að vera stöðugt fórnarlömb í gegnum söguna, það getur ekki unnið úr því.

Fyrir þá veltast þeir í fórnarlambshlutverki og heiðra þau. Þeir vilja ekki sjá þá umbreytast og þeim líkar ekki hugmyndin um fólk sem sannar að þú getir ekki komist út úr þessu kúgaða og niðurlægða ástandi sem þú ert í. Þú getur sigrast á því. Og þess vegna er Ísrael svo ógnandi fyrir þá.

Við the vegu, þetta er algjörlega ósamsambærlegt vegna þess að það eru sumir minnihlutahópar sem þeir gætu vel talið, þú veist, vera helgaða fórnarlömb minnihlutahópa ólíkt Gyðingum sem stundum gera jafnvel betur en Gyðingar, eins og indversku samfélögum á Vesturlöndum og öðrum asískum samfélögum. Svo, um, þetta er allt bara svolítið ósamsambærlegt.

En já, þeir lofa, vegsama og dýrka hvern þann sem þeir telja vera mesta fórnarlambið, sama hversu gölluð menning þeirra kann að vera. Og það er það sem leiðir þá til að styðja, þú veist, íslamista á Vesturlöndum aftur og aftur.

Við the vegu, það er alltaf pláss fyrir þegar maður fellur siðferðilega dóma og íhugar, ókei, hver eru valdadýnamíkin hér? En að lokum er okkur sagt að þegar kemur að því að hafa dómstóla og fella siðferðilega dóma út frá mannlegu sjónarhorni, þá verður það mjög, mjög hættulegt að fara þá leið að það sé slæm valdajafnvægi hér, svo við afsökum þetta bara, við afsökum það.

Þú veist, ef dómstólar í vestrænum samfélögum afsaka þjófnað vegna þess að einhver átti erfiða uppeldisaðstæður, þá verður þú... algjört ringulreið. Það þýðir ekki að í himneskum dómstólum, frá sjónarhóli Guðs, taki hann það ekki með í reikninginn.

Það þýðir ekki að í samskiptum okkar utan dómsalsins ættum við að vera samúðarfull og taka þessa hluti með í reikninginn. Ég hugsaði bara sem smá aukaatriði að nefna það, en að lokum, án strangra dæma um rétt og rangt, munu samfélög molna. Og það er það sem vinstirimenn virðast ekki skilja.

Og þeir snertu á því í upphafi að það var þessi hugmynd að því veraldlegri sem við verðum, því meira sem kristnin fjarlægist vestræna hugsun, biblíulegum gyðinga-kristnum gildum, því meira sem þau fjarlægjast, því upplýstari verðum við. En eins og þeir grínuðust í byrjun, jæja, hvað hefur gerst? Við vitum ekki einu sinni hvað kona er lengur.

Við sjáum í kjölfar 7. október fjölmiðla, fræðimenn og háskólamenningu, frægðarfólksmenningu, algjörlega ófæra um að sjá og segja skýran siðferðislegan sannleika um rétt og rangt. Það er ógerlegt að segja að þjóðarmorð séu hvött til þjóðarmorðs gegn Gyðingum fer eftir samhenginu.

Það er ótrúlegt. Ein af fyrstu gyðinglegu setningunum sem við eigum að segja á hverjum morgni sem Gyðingar í bænabókinni er upphaf viskunnar, er ótti við Guð. Lofsemi fyrir Guði, að þekkja Guð. Með öðrum orðum, án Guðs geturðu ekki haft visku. Þannig að það kann að hafa virst okkur gamaldags og úr takti á undanförunum áratugum.

En í raun kemur í ljós að án guðlegrar leiðbeiningar og visku Guðs týnist mannkynið aftur og aftur leið sinni. Við erum algerlega ólæs í því hversu mikið við eigum í mikilli þakklætisskuld við Tórna fyrir boðskapinn sem Gyðingar settu fyrst fram á Síonfjalli.

Við tökum svo mörg af gildunum sem sjálfsögðum hlut og hugsum já, það er augljóst að gildi mannlífsins, fjölskyldugildi, friður sem hugsjón, réttlæti og jafnrétti fyrir lögum var allt og sumt. Þetta var fyrst sett fram af Gyðingum og áður en það gerðist í Grikklandi til forna, Róm til forna og öðrum samfélögum og siðmenningum, þeir dreifðu ekki þessum gildum, svo við tökum þetta allt sem sjálfsögðum hlut. Við tökum sem sjálfsögðum hlut að án Guðs er engin viska. Reyndar höfum við nýlega gefið út nýja heimildarmynd sem heitir Heimur án Gyðinga, sem sýnir hversu mikið heimurinn skuldar Gyðingum og Gyðingdómi þessi gildi.

Þetta er á JTV Plus, nýja streymisvettvangi okkar með einkaréttum heimildarmyndum og öðru úrvalsefni. Horfðu á stíkluna og ef þú vilt horfa á hana geturðu smellt á tengilinn í lýsingu myndbandsins. Grundvallargildi okkar allra, sem er gildi lífsins, er að mestu leyti fjarverandi í fornöld.

Það er svolítið hneykslanlegt. Hvernig stendur á því að 6.000 ár af mannkynssögu eru í grundvallaratriðum 6.000 ár af hernaði? Spurningin sem við verðum að svara er hvað það er við Gyðingdóm sem gerði Gyðingum kleift að hafa svona mikil áhrif? Við kunnum ekki að meta hversu mikið heimurinn hefur verið mótaður af þessum gildum vegna þess að þau hafa síast svo inn í sameiginlega meðvitund okkar í svo langan tíma.

Til að horfa á þessa heimildarmynd frá JTV Plus og fá aðgang að miklu meira úrvalsefni, smelltu á tengilinn í lýsingu myndbandsins.