

Islam and the West | Raymond Ibrahim | Disputatio 2024-25

<https://www.youtube.com/watch?v=UZx-TfxQiZI&t=1161s>

32 mín

144.660 áhorf 19. feb. 2025 [#Christendom](#) [#Christianity](#) [#MiddleEast](#) In this NSA Disputatio talk, Raymond Ibrahim explores the historical context of Islam's interaction with the West, challenging misconceptions about the Crusades and Islamic expansion. He discusses the destructive impact of early Islamic conquests on Christian territories, including atrocities committed against Christians in the 7th century and beyond.

Ibrahim contrasts these historical realities with the modern narrative, emphasizing how European civilizations fought against Islamic aggression. He warns against the dangers of ignoring this history, highlighting the persistence of Islamic influence and the ongoing risks posed to Western civilization, drawing from historical sources and contemporary events. For more information on Raymond Ibrahim's work and writing, go to

<https://www.raymondibrahim.com/>

For more information on New Saint Andrews College, go to <https://www.nsa.edu>

Well hello young persons oh I'm not in California anymore I guess I can call you ladies and gentlemen thanks for coming here um so the topic I'm going to discuss is very Broad and it's historical and it also has contemporary ramifications and it's basically the relationship between uh do you hear me okay okay yeah all right between uh the relationship between Islam and the West which was called of course Christendom in former years and um so let's get down to it um

I think the best way to start is to get a quick primer about Islamic teaching when it comes to Christianity specifically uh I guess the good news is talking to your to this lot I think you're actually better educated than most people when it comes to Islam unlike most colleges that I spoke I speak at or schools so but for Simplicity sake um you may have heard about how Islam one of the Apologetics is or apologia is basically that you know Jesus is a prophet for the Muslims and that's a good thing it's a bridge we can become friends etc etc

Muslims believe that Jesus was born of a virgin that he was perfect he was sinless and that he performed Miracles sounds good but they denounce his divinity he's not the Son of God he did not even get crucified nor did he die a normal death that the death that we know and he wasn't resurrected nor did he die for the sins of mankind so basically the Cardinal issues of Christianity are forcibly forcefully rejected in Islam in the Quran very vehemently

I could have quoted you some verses uh but probably the main verse that you should be cognizant of is Quran 9:29 which I'm kind of paraphrasing but almost verbatim it's basically fight the people of the book. People of the book are identified as the Christians and the Jews or the people who have scriptures until essentially they submit and become Muslim or pay jizya which is tribute and live as essentially second class citizens.

The verse says uh pay tribute while feeling themselves humbled and then within Islamic law there's all these teachings about how a Christian if you are a citizen under Islam how you have to be treated in a very rather bad way essentially you're like again second class citizen you can't build churches you can't repair churches you can't speak about Christianity openly prolation will get you killed blasphemy, which is saying anything against Muslims uh against Muhammad will get you killed Etc

So I think you know that part so that's the doctrine and then now here's the quick history 14 centuries worth uh basically on the death of Muhammad this is when Islam has been Consolidated in Arabia because he had - he had his wars were against fellow Arab tribes men who did not want to submit and remember the word Islam means submit.

You know it's uh basically it's it's interesting because now it has this sort of religious connotation the way Christianity does but in the early times in Arabia it was just the Arabic word is eslam means submit give up surrender to me and a Muslim is one who has submitted and that was it.

Islam doesn't care, Muhammad didn't care and Allah doesn't care about, the condition of your heart with God etc etc you have to submit to the political authority of Muhammad and then afterwards his successors or the so-called KH at any rate he had um once he had Consolidated Arabia and he died in 632 AD.

This is when the Jihad now the global well the first major wave known as the Arab conquests blows out and starts conquering lands now it's important to talk about these lands because when you hear these countries: Egypt and Syria. North Africa: Algeria to Morocco and so forth many of you again maybe not you because I think you're a little more educated than that but most Americans just think of those Nations as always having been Muslim

Of course those were actually the oldest Christian regions of the world and if you looked at the time in the 7th century when this Jihad that I'm describing happened if you looked at the totality of the Christian world of course it was in Europe basically well not in Germany but Southwest of the Danube Reihn, but the bulk of it was in North Africa and what we call the Middle East, greater Syria which encompassed um modern day Lebanon Israel Jordan was one of the oldest of course one of the oldest Christian regions

The five ecclesiastical centers or Seas only one was in the west Rome the other four Alexandria, Antioch, Jerusalem and later Constantinople were in the East and long story short - once this Jihad blew up all that territory was swallowed up.

So if you look at a map and actual historians have sort of Quantified it Islam in one century conquered three quarters of Christendom permanently and it was the more ancient more sophisticated more learned Center. That's why Constantine left Rome and moved to

Constantinople um and it's to me it's always mind-boggling how that chapter is just completely forgotten and ignored.

And um I've looked at textbooks history textbooks that talk about world history and none of this is in there it's basically you hear about how Arab culture spread in the 7th Century there's a euphemism uh often through trade okay so I mean that's a travesty if you really think about it anyway this goes on so Muhammad dies in 632 one century later 732 you have Muslims in the middle of France and this is the famous Battle of Tours

Charles The Hammer Martell where he stops them so now they had not only conquered all of the older Christian regions in the Middle East and North Africa they conquered Spain except for a small holdup pocket of resistance in the Northwest kind of looks like Idaho in that Iberian Peninsula and um then it went into France like I said Havoc Mass

Havoc Etc Slaughter uh this and um I'll get into the actual atrocities later but um I'm pretty fond of giving you quotes because uh one thing that I do in my books I don't want anyone to take my word for it obviously um that's what other historians do so I'm going to give you a lot

I'm going to drown you in quotes here uh but before I do so this war goes on now it's 732 and it's there but then it continues Century after century and then you have these different iterations the Arabs start waning and then the Turks come originally as slave soldiers for Islam and they're converted and then they become the standard bearers of the Jihad.

They spearheaded against uh the rest of Europe and um this again goes on you have a fall of Constantinople but even before that of course we'll get to the Crusades but here let me give you um let's just fast forward to the end this goes on now so now in 1683 you have 200,000 Muslims surrounding Vienna Austria that's the famous battle of course the siege of Vienna in 1683.

And um I bring it up now because it's actually it was recently in the news and I'll get to that but so in the battle you probably have heard maybe of John seski the Polish King who led history's largest cavalry charge um on September 12th that broke the siege the Ottoman Turkish Siege of Vienna and basically relieved and saved Vienna.

I bring that up anyway because only recently uh Poland created a statue of seski um commemorating this event this the rescue of um Vienna and Vienna had originally agreed to put it up somewhere on the hill that he and his army had come down to save Vienna Kalen Hill, I think I forget the name but and um all of a sudden the city council of Vienna started making complaints saying oh it's not the right size or we need this or we need that

And Poland spent like 10 years making changes and then they finally came out and they said look we're just not going to do it why islamophobia so now so so the the statue was actually sent back and now it's in Krakow I believe and it's kind of ironic that basically you have these

people in Vienna they're willing to spit in the eye of the people or at least the descendants of those who saved them in order to appease the descendants of those who are persecuted and if you actually look at Vienna and we can maybe discuss that real quick it's become a hot bed of Islamic radicalization like other European cities at any rate

Going back to the history let me give you a couple of quotes so here's Franco Cardini and um he wrote The Following in his book Islam and Europe um he's a French I believe um or Italian historian well known he writes quote if we ask ourselves how and when the modern notion of Europe and the European identity was born we realized the extent to which Islam was a factor albeit a negative one in its creation

Repeated Muslim aggression against Europe between the 7th to 8th centuries then between the 14th and the 18th centuries was a violent midwife to Europe and this is actually very accurate uh the the concept of Europe itself and how Europe came to be was in large measure created in response to a lot of violent pressure from Islam

um I already mentioned to you how large original Christendom was and so there's a reason when you look um around Europe it's surrounded by Muslims right south of the Mediterranean Muslim lands East Russia east of Russia you actually have the Steppe lands the Mongol lands that also became Islamic the golden horde and so basically all of those were formerly Christian they became Islamic through conquest and it kept just going in and in deeper into Europe

Spain like I said the Balkans had all been conquered uh a lot of people know of Constantinople but obviously there was a lot more to it than that Hungary Romania Greece um here's now another good quote from Bernard Lewis well-known historian deceased now of course he writes quote "we tend nowadays to forget that for approximately a thousand years from the Advent of Islam in the 7th century until the second Siege of Vienna in 1683..." which I just mentioned "Christian Europe was under constant threat from Islam the double threat of conquest and conversion"

Most of the new the new domains were wrested from Christendom Syria Palestine Egypt and North Africa were all Christian countries no less indeed rather more than Europe all this left a deep sense of loss and a deep Terror okay very accurate it's very it's very hard nowadays to come across **such frankness in historical books** that deal with this topic except mine of course.

It's also worth mentioning that in the modern histories that people write and I might try to get into the sort of R Mantic Games that historians play to sort of whitewash all this but you know these violent midwives of Europe are almost always now to today known **as Arabs sarasin Moors Turks Ottomans tatars** they're always given a national name okay um but the reality is if

you dig into the sources **they saw themselves first and foremost as Muslims** and what they were doing was um U fulfilling the Islamic mandate via Jihad

that's what comes out in their sources so it's so in other words this wasn't just one of the games that historians started to play is like okay it's one National Group attacking another Turks attacking Greeks okay no big deal but like I said if you look into it every time the rationale of these various groups whoever they may may be is the Isis rationale the Islamic State rationale the one that **you've been told has nothing to do with Islam**

That was the rationale for 14 Century's worth of jihad that completely terrorized much of the world especially the Christian world um so one of the topics for example is slavery I mentioned this I think someone the other day but here in America or in the west you mentioned the word slavery means white SLA

whites enslaving blacks that's a that's it and it's kind of like amazing because the reality is yeah that did happen and this is again this is this is one of the problems it's not that these historians or the fake histories that I'm discussing are lying they just they always present things in a vacuum without telling you of course in reality everyone enslaved everyone and Muslims especially enslaved a lot of Europeans

Based on Itali I did while back 14 million Europeans were enslaved by Muslims from as far as Iceland. From Iceland to Russia okay and this is mostly from the very beginning from that those centuries that I was mentioning in seventh and eth but especially in the 15th and 16th century in the 17th century you may have heard of the barbery Pirates in North Africa they subsisted in entirely on enslaving Europeans and I think in just um a few c a few decades in the 16th century there was as many as 1.25 million European slaves in the markets of algers but we don't hear about that do we um so speaking of barbery and trying to really to cap off this whole long epic Jihad that went on Century after Century.

Few people know that even that no one was spared not even even America America's very first war as a nation um after Independence was with Muslims who were acting on the very same impetus that I'm describing to you right now and I'm talking of course of the barbery wars and uh so basically what happened is these North African Muslim vessels started attacking American vessels in the Atlantic and enslaving their soldiers and really mistreating them.

Now you can see it in the sources um and what's interesting is Thomas Jefferson and I think John Adams met with one of the ambassadors from barbery and Jefferson then wrote a letter back to Congress uh he met them they met the ambassador to try to Parlay and get the get the American Sailors back so Jefferson wrote The Following in a letter from 1786 to Congress quote,

“...we took the liberty to make some inquiries concerning the grounds of their, the barbery Pirates, pretensions to make war upon Nations who had done them no injury such as America and observed that we, Americans considered All Mankind as our friends, who had done us no wrong nor had given us any provocation...”

The Ambassador from barbar answered us,

“...that it was founded on the laws of their Prophet that it was written in their Quran that all nations who should not have acknowledge their Authority were Sinners that it was their right and duty to make war upon them wherever they could be found and to make slaves of all they could take as prisoners and that every musliman or Muslim who should be slain in battle was sure to go to paradise...”

Parise you can only imagine what this enlightened thinker was thinking when he was told all this but as you can see I I give you that quote because that is the rationale and the logic that Muslims had used in all those centuries before that I was discussing from the 7th Century here, here we - here we come up until 1800 19th century and it's the same logic and it's the logic that we've been forever told

[prófessorar í sagnfræði og stjórnmálafræði í háskólum Vestursins hafa logið að okkur í um 75 ár. Það er undarleg niðurlæging fræðimennsku að þessir prófessorar gleypu lygarnar frá Kreml um að eymdin hjá múslimum snérist bara um vonda heimsvaldastefnu og stéttabaráttu. T.Í]

has nothing to do with Islam and is just a representation of a few hand handful of radicals Al-Qaeda Isis Etc Etc um and the thing is every this was so well known what I'm describing right now which again maybe not so much to you

but to most people in this country is just bizarre and they've never heard of it this was so well known up until recently so consider this quote from none other than Theodore Teddy Roosevelt who was no mean historian himself in his book - his 1916 book uh *Fear God and take your part* he wrote The Following,

“Christianity was saved in Europe solely because the peoples of Europe fought if the peoples of Europe in the seventh and 8th centuries and on up to and including the 17th century had not possessed a military equality with and gradually a growing superiority over the muhammadans who invaded Europe, Europe would at this moment be muhammadan and the Christian religion would be exterminated wherever the muhammadans have had complete sway wherever the Christians have been unable to resist them by the sword Christianity has ultimately disappeared from the hammer of Charles Martell to of the sword of Sobeski¹ Christianity owed its safety in Europe to the fact that it was able to show that it could and would fight as well as the muhammadan aggressor”

That's an that's an American president that said that sorry if you can imagine that so let's fast forward to our dismal times and uh discuss a little bit of what I like to call fake history you're all familiar with fake news of course fake history in my opinion is much more dangerous because fake news is ephemeral does its mischief and then it's gone fake history props up and creates

¹ The Polish king Sobeski with his Hussars cavalry saved Europe at Vienna in 1683 from the Ottoman aggressors.

false paradigms of the past by which through which people sift modernday events through and so it essentially poisons much of everything.

Perfect example is the idea that the only people who ever enslaved anyone are white people which a lot of people believe I was watching One um Rutter's Professor her name is Britany Cooper black woman and uh that's basically what she said she basically made it sound that the only ones who have ever enslaved anyone were white people everyone else got along historically when they landed on each other other's Shores okay and and then she culminates it with I guess just you know white people are so committed to being villains.

Okay and that's literally her words now you can understand why she thinks that because she's following a fake history so that's the danger of these of all these fake histories um but in in the fake history of the current topic I'll give you one perfect quote from a professor I don't know if you've ever heard of John Esposito and he was a he's a professor at Georgetown University.

[At Georgetown University, John Esposito holds the position of University Professor and teaches as both Professor of Religion and International Affairs and Professor of Islamic Studies. Wikipedia]

And he was actually there when I was there at the time and he was like he was he was a dawn whatever he said about Islam you know he was the go-to guy.

He's the author of more than 35 books he was the editorin chief of uh numerous Oxford reference works including Oxford Encyclopedia of the modern Islamic world and the Oxford history of Islam he was an adviser on many movies about Islam and documentaries and perhaps most notably he was the go-to expert like I said on Islam.

Um he was he's con he was constantly called on to brief the state department *FBI, CIA, Department of Home land security* etc etc . This is from his bio by the way.

So he writes now keep in mind what I've told you about the history the constant non-stop bombardment that began in the 7th Century. He writes "...five centuries of peaceful coexistence between Muslims and Christians elapsed, before a political events and an Imperial Papal Power play led to centuries long series of so-called holy war s that pitted Christendom against Islam and left an enduring legacy of misunderstanding and distrust...".

That's from his book *Islam the Straight Path*. What he's saying is that before the first crusade which was called for in 1095 from the birth of Islam, it's not even five centuries which about 473 years from Muhammad's time until the first crusade, those five centuries roughly were defined, "...by peaceful coexistence...", when three quarters of Christendom was conquered and swallowed up. That was the peaceful coexistence times that got ruined by the First Crusade.

These are the sorts of lies, that are just being pedal and like I, I - I gave you a little bit of his credentials and how sought after this guy is and this is the stuff that he writes and that people

read and that people believe which brings us to the Crusades of course which ironically to me, um as important as they are they were really a drop in the bucket of **the totality of warfare between Christians and Muslims**.

But they're the ones that you heard of because they make Christians look bad because in the Crusades you have Christians moving from their Homeland, **into what's perceived as Muslim territory so they're the aggressors**. So we can talk about that but if you look at all the wars, I describe them a lot in my book *Sword and simitar* again, that's just a drop in the bucket because most of the attacks and the assaults, were from the Muslims on Christian Lands.

And even the Crusades were actually part of just War recall that all those territories I told you about including the Holy Land, Jerusalem and Egypt, were Christian before Muslim took it first. The first Crusaders were aware of this um so when they were going there, in their mind they **were liberating ancient Christian territories**.

And bringing them back under Christian rule which again fits into just War Theory, but so what actually provoked the First Crusade again was the - it was another, a new wave of Islamic Jihad and Terror was taking place. Especially after the year 1071 after the pivotal Battle of Manzikert um in Asia Minor close to Armenia um after the Turks won that basically Anatolia or Asia Minor or what we now call Turkey one of the most ancient Christian territ regions

[The Battle of Manzikert or Malazgirt was fought between the Byzantine Empire and the Seljuk Empire on 26 August 1071 near Manzikert, Iberia (modern Malazgirt in Muş Province, Turkey). The decisive defeat of the Byzantine army and the capture of the emperor Romanos IV Diogenes played an important role in undermining Byzantine authority in Anatolia and Armenia, and allowed for the gradual Turkification of Anatolia. Many Turks, travelling westward during the 11th century, saw the victory at Manzikert as an entrance to Asia Minor. Wikipedia]

It's where St Paul wrote many of his Epistles to was overrun by Turks and they just engage in all sorts of **atrocities and Slaughters** and according to the **Contemporary sources tens if not hundreds of thousands of Christians mostly Greeks and Armenians were butchered and slaughtered and the rest taken um into slavery and um again and the churches were desecrated ritually and burned and torched and turned into mosques**

Um just in one city alone Ani 1000 churches were torched to the ground. Let's just and again! I'm this - what I'm describing to you - is right before the first Crusades but all of these types of atrocities were what, were occurring, from the very start during the initial conquests that began in the 7th Century. I mean have you ever heard for example of "the mad Caliph"; Al Hakim in the year ten o-nine or 1009.

He actually, according to Muslim sources! I'm thinking of the Arab historian Al Mazari – [Imam al-Mazari, 1061-1141 probably born in Sicily] **destroyed 30,000 churches in one year in Greater Syria and Egypt**. So again that underscores how Christian that region was already into the 11th century

and the sorts of persecution that Muslims were putting them through so anyway fast forward again to what I was telling you 1071 Asia Minor is now being overrun and killed and now here's a quote from emperor **Emperor Alexius the first**

He was the um Eastern Roman or as they call it Byzantine emperor and he summarized what was happening to Asia Minor and to Christians in a letter to um his friend **count Robert of Flanders** who had actually become one of the first leaders of the First Crusade so here's a quote

...the holy places are desecrated and destroyed in countless ways Noble mothers and their daughters robbed of everything are violated one after another **like animals some of their rapists shamelessly placed virgins in front of their own mothers and forced them to sing Wicked and obscene songs until they have finished having their ways with them**. Men of every age and description boys youths old men Nobles peasants and what is worse still and yet more distressing clerks and monks and woe of woes, even Bishops **are forcibly defiled with the sin of sodomy...**

So they were raping the holy men and the monks and so forth, so after the passage of these five centuries of peaceful coexistence we finally come to - to **the Council of Clermont in 1095 where Pope Urban II called for the First Crusade**. He too knew what was going on and here's a quote of what he said they; the Muslims,

“...have completely destroyed some of God's churches and have converted others to the use of their own cult...” meaning mosques “...they ruin the altars with filth and defilement they circumcised Christians and smear the blood from the circumcision of the altars and throw it into the baptismal fonts **they are pleased to kill others by cutting open their bellies extracting the end of their intestines and tying it to a stake**, then with flogging they drive their victims around the Stak **until when their viscera have spilled out they fall dead** on the ground, they tie others again to stakes and shoot arrows at them, they seize others stretch out their necks and try to see whether they can cut off their heads with a single blow of a naked sword **and what shall I say about the shocking rape of women**. Who is to repair this damage if you do not do it rise up and remember the manly Deeds of your ancestors...”

And it is at that point that the famous phrase “Deus vult” came where they all got up and said, “God wills it” So such are the heroic and Noble origins of the First Crusade which everyone has been taught is one of the blackest parts of Western Christian history of all time. Um we can get into **some more of the lies** I'm not sure how we're doing on time are we good on time yeah um so some of some more of **the fake histories** you may have heard.

You may have heard about like L andalo Muslim Spain and just **how wonderful it was** and how back when the Christians were poor and miserable and - and evil and El andus was great and this is of course when the Muslims entered and conquered Spain and supposedly the golden age is something like in the 800s.

Well they don't tell you that it was so rich and opulent because all of its money and all of its **wealth came through the slave trade of Europeans that they were enslaving from Northern Spain and France and the Mediterranean lands or that they had plundered all their wealth that**

was the source of their actual wealth and uh just to give you an idea at the heart or at the - at the peak of this so-called Golden Age.

You have What's called the martyrs of Cordoba interesting episode where basically all these Christians who had sort of converted to Islam after the conquest of Spain essentially uh had enough and they just unburdened their soul publicly and just said you know we renounce and denounce Muhammad and we re Embrace Christ etc etc.

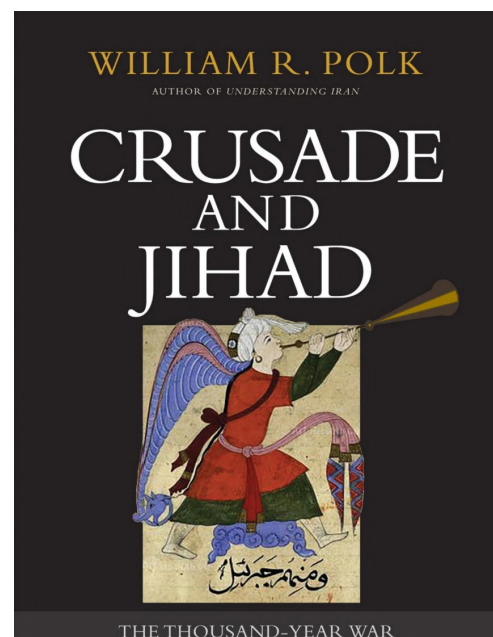
All of them were tortured and killed in the most graphic ways you can imagine they were skinned alive the lucky ones were beheaded some were crucified some were a woman was thrown in boiling oil okay so this is Golden Age Cordoba the part you never hear about and uh you know again to show you, what the academics do, whenever this comes up there's this blame the victim - thing that happens.

So what happens is most academics say oh look at these stupid Christians they got what they why would they ruin a good thing and offend the Muslims now imagine. Would they ever say that if it was the opposite, would they ever say that if Muslims were forced to become Christians and they unburdened themselves and reclaimed Islam?

Of course they wouldn't um another one I'll give you a perfect example another uh his historical book that I was - I had to read and review and it was pretty disgusting but basically it was it's called *Crusade and Jihad the Thousand-Year war* between something like the global North and the Muslim South something like that

[*Crusade and Jihad: The Thousand-Year War Between the Muslim World and the Global North*]

And the reason I knew about it is my agent my book agent mentioned it to me, because it was coming out a few months before my book which was titled *Sword and Scimitar 14 centuries of war between Islam in the west* So we thought it would be a competitor book anyway I read it and the book is a Tome it's something like 600 plus pages and as you can see it's trying to say it's covering all the centuries right, Thousand Years War in that book it the first the centuries that I described the most violent ones from the 7th Century up until let's say uh the 18th or 18th century right before the colonial era. He gives it 20 pages okay this supposedly comprehensive book about Crusade and Jihad and those 20 pages are the most hygenic Pages you'll ever read about how Islam spread all over the place. You won't hear about Conquest you will hear none of what I'm talking about at all.



Okay and then the good stuff comes he he finally reaches the point in the colonial era now Islam is weak and now the West has actually entered and dominated uh Muslim lands and Muslim mens in Europe in Asia and Africa and now he goes with lurid detail into all the many of them **are imagined** - the atrocities and horrible things that Europeans did okay so obviously if you know - know better and you read that and his whole point is to show you that Muslims have Grievances and they're not forgetting this and they remember etc etc.

And again here's here's a classic and this was a well-known book and assigned in colleges and universities and so forth so - so the end result of all this is what **obviously Mass confusion towards the role of Islam uh most people still at best think it's a misunderstood religion it's the religion of Peace** as George Bush told us.

Of course that's been hijacked by just a few bad apples um but like I told you if you look at **think of the worst behavior that you heard of from supposed Isis the Islamic State whether it's the mass beheadings or the Carnage that they engage in the sex slavery concubinage selling Saidi women** etc etc.

All of that was on display for 14 centuries nonstop but on an exponential level **these are the facts** okay and um but all of that has been jettisoned and **they've done the fake history** has done its work very well because now you have Europe who for centuries I give you that Theodore Roosevelt quote, "...existed only because it fought tooth and nail against Islam..." and what is it doing now it's bringing in as many Muslims as I can possibly bring in um and if you're not aware, but in a lot of these European action especially the Western ones, Sweden especially, the UK sorry uh Germany.

Um who have - which have significant Muslim populations wherever you look and behold **there's violence and criminality churches are constantly being destroyed religious statues of Jesus and Mary being beheaded um women being attacked and sexually assaulted and The Grooming that goes on in England and all of this is of course not surprising**, because the continuity is very evident, because it was always there from the start that's what it was about.

Uh so that is the dangers of fake history and we're we're living it right now because you don't appreciate what really happened and I'll leave you a final and very precent quote by uh Hiller Bellock European - I think Anglo-French historian. I think a friend or contemporary of Chesterton um who lived between 1870 and 1953 in his book *The Great heresies* which I think he wrote in 1938.

1938! keep in mind this is about a century ago or I mean almost a century ago he writes quote

millions of modern people of the white civilization, that is the civilization of Europe and America have forgotten all about Islam they have never come in contact with it they take for granted that it is decaying and that anyway it's just a foreign religion which will not concern them. It is as a fact the most formidable and

persistent enemy which our civilization has had and may at any moment become as large a menace, in the future, as it has been in the past. The whole spiritual strength of Islam is still present in the masses of Syria and Anatolia of the East Asian mountains of Arabia Egypt and North Africa. The final fruit of this tenacity the second period of Islamic power may be delayed but I doubt whether it can be permanently postponed

And I think that's where we're at right now [Applause].

144.660 áhorf 19. febrúar 2025 #Kristniheimurinn #Kristni #MiðAusturlönd Í þessum fyrirlestri NSA kannar Raymond Ibrahim sögulegt samhengi samskipta Íslams við Vesturlönd og véfengir misskilning um krossferðirnar og íslamska útrás. Hann ræðir skaðleg áhrif fyrstu landvinnunga Íslams á kristin landsvæði, þar á meðal grimmdarverk sem framin voru gegn kristnum mönnum á 7. öld og síðar.

Ibrahim ber þennan sögulega veruleika saman við nútíma frásögn og leggur áherslu á hvernig evrópskar siðmenningar börðust gegn íslömskum árásum. Hann varar við hættunni á að hunsa þessa sögu og undirstrikar viðvarandi áhrif Íslams og áframhaldandi áhættu sem steðjar að vestrænni siðmenningu, með því að styðjast við sögulegar heimildir og samtímaatburði. Frekari upplýsingar um verk og rit Raymond Ibrahim er að finna á <https://www.raymondibrahim.com/>

Frekari upplýsingar um New Saint Andrews háskólann er að finna á <https://www.nsa.edu>

Hæ, ungt fólk, ég er ekki lengur í Kaliforníu. Ég held að ég geti kallað ykkur dómur mínar og herrar, takk fyrir að koma hingað. Umræðuefnið sem ég ætla að ræða er mjög víðtækt og sögulegt og hefur einnig samtímaáhrif. Það snýst í grundvallaratriðum um sambandið milli... heyrið þið mig? Ókei, já, allt í lagi, sambandið milli Íslams og Vesturlanda, sem áður var kallað kristni. Við skulum byrja á því.

Ég held að besta leiðin til að byrja sé að fá stutta kynningu á íslamskri kenningu, sérstaklega varðandi kristni. Góðu fréttirnar eru þær að ég er að tala við ykkur. Ég held að þið séuð í raun betur menntuð en flestir þegar kemur að Íslam, ólíkt flestum háskólum sem ég talaði við eða skólum. En til einföldunar, þið hafið kannski heyrt um hvernig Íslam er ein af apólógetíkunum. Eða apologia snýst í grundvallaratriðum um að þú vitir að Jesús er spámaður fyrir múslima og það er gott mál, það er brú sem við getum orðið vinir o.s.frv.

Múslimar trúa því að Jesús hafi fæðst af mey, að hann hafi verið fullkominn, að hann hafi verið syndlaus og að hann hafi framkvæmt kraftaverk. Það hljómar vel en þeir fordæma guðdómleika hans, að hann sé ekki sonur Guðs, að hann hafi ekki einu sinni verið krossfestur né dáið eðlilegum dauða, það er dauðinn sem við þekkjum og að hann hafi ekki risið upp né dáið fyrir syndir mannkynsins. Þannig að í grundvallaratriðum eru helstu mál kristninnar hafnað með valdi í Íslam í Kóraninum mjög harðlega.

Ég hefði getað vitnað í nokkur vers fyrir þig, en líklega er aðalversíð sem þú ættir að vera meðvitaður um Kóraninn 9:29, sem ég er að umorða en næstum orðrétt, það snýst í grundvallaratriðum um að berjast gegn fólki bókarinnar. Fólk bókarinnar er skilgreint sem kristnir menn og Gyðingar eða fólk sem hefur ritningarnar þar til það í raun hlýðir og verður múslimi eða greiðir jizya, sem er skattur, og lifir sem í raun annars flokks borgarar. Versið segir að maður eigi að greiða skatt meðan maður finnur sig auðmýktan og svo innan íslamskra laga eru allar þessar kenningar um hvernig kristinn maður, ef maður er ríkisborgari íslams, verður að

meðhöndla mann á mjög slæman hátt. Í raun er maður aftur eins og annars flokks borgari, maður getur ekki byggt kirkjur, maður getur ekki gert við kirkjur, maður getur ekki talað opinskátt um kristni, útbreiðslu mun leiða til dauða manns. Guðlast, sem er að segja hvað sem er gegn múslimum, gegn Múhameð mun leiða til dauða manns. O.s.frv. Svo ég held að þú vitir þennan hluta, svo það er kenningin og hér er stutt saga 14 aldir virði, í grundvallaratriðum um dauða Múhameðs, þetta er þegar Íslam var sameinað í Arabíu vegna þess að hann átti - hann átti stríð gegn öðrum arabískum ættbálkum sem vildu ekki lúta og mundu að orðið Íslam þýðir að lúta.

Þú veist, það er í grundvallaratriðum áhugavert vegna þess að það hefur þessa tegund af trúarlegri merkingu eins og kristni hefur en á fyrri tímum í Arabíu var arabíska orðið bara eslam sem þýðir að lúta, gefast upp fyrir mér og múslimi er sá sem hefur hlýtt og það var það. Íslam skiptir sig ekki, Múhameð skipti sér ekki af því og Allah skiptir sér ekki af því hvernig hjarta þitt er gagnvart Guði o.s.frv. o.s.frv. Þú verður að lúta stjórnámalegum yfirvöldum Múhameðs og síðar eftirmanna hans eða svokallaðs KH, að minnsta kosti þegar hann hafði sameinað Arabíu og hann dó árið 632 e.Kr.

Þetta er þegar Jihad, nú alþjóðlegur brunnur, fyrsta stóra bylgjan sem þekkt er sem arabískar landvinningar, blæs út og byrjar að leggja undir sig lönd. Nú er mikilvægt að tala um þessi lönd því þegar þú heyrir þessi lönd: Egyptaland og Sýrland. Norður-Afríka: Alsír til Marokkó og svo framvegis, margir ykkar aftur, kannski ekki þið því ég held að þið séuð aðeins menntaðri en það, en flestir Bandaríkjamenn hugsa bara um þessar þjóðir sem alltaf hafi verið múslimar.

Auðvitað voru þetta í raun elstu kristnu svæðin í heiminum og ef þú horfðir á tímann á 7. öld þegar þetta Jihad sem ég er að lýsa átti sér stað, ef þú horfðir á heildar kristna heiminn, þá var það auðvitað í grundvallaratriðum í Evrópu.

Jæja, ekki í Þýskalandi heldur suðvestur af Dóná, en meginhluti þess var í Norður-Afríku og því sem við köllum Mið-Austurlönd, Stór-Sýrland sem náði yfir nútíma Líbanon, Ísrael, Jórdanía var eitt elsta, auðvitað eitt elsta kristna svæði.

Fimm kirkjumiðstöðvar eða höf, aðeins ein var í vestri, Róm, hinar fjórar, Alexandría, Antíókkía, Jerúsalem og síðar Konstantínópel voru í austri, og til að gera langa sögu stutta - þegar þetta Jihad sprengdi allt þetta landsvæði var það gleypst.

Svo ef þú skoðar kort og raunverulegir sagnfræðingar hafa einhvern veginn magnbundið það, þá lagði Íslam á einni öld undir sig þrjá fjórðu hluta kristni heimsins til frambúðar og það var eldri, flóknari og lærðari miðstöð. Þess vegna yfirgaf Konstantínus Róm og flutti til Konstantínópel, og það er mér alltaf jafn ótrúlegt hvernig sá kafli er bara alveg gleymdur og hunsaður.

Og ég hef skoðað kennslubækur um sögu sem fjalla um heimssögu og ekkert af þessu er þar. Það er í grundvallaratriðum um hvernig arabísk menning breiddist út á 7. öld. Það er einhver

dulnefni, oft í gegnum viðskipti. Þetta er algjört skrímsli ef maður hugsar virkilega um það. Allavega, þetta heldur áfram þannig að Múhameð deyr árið 632, einni öld síðar. Árið 732 eru múslimar í miðri Frakklandi og þetta er hin fræga orrusta við Tours. Karl Martell stöðvar þá. Þeir höfðu ekki aðeins lagt undir sig öll eldri kristnu svæðin í Mið-Austurlöndum og Norður-Afríku, heldur lögðu þeir undir sig Spán nema fyrir lítinn mótspyrnustað í norðvesturhlutanum. Þetta lítur út eins og Idaho á Íberískagaganum og svo fór það til Frakklands. Eins og ég sagði: Eyðileggingarmessa. Eyðilegging o.s.frv. Slátrun. Þetta og ég mun fjalla um raunveruleg grimmdarverk síðar. En ég hef gaman af að gefa tilvitnanir vegna þess að eitt sem ég geri í bókum mínum er að ég vil ekki að neinn trúi mér á orðinu. Þetta er það sem aðrir sagnfræðingar gera svo ég ætla að gefa ykkur mikið.

Ég ætla að drekkja ykkur í gæsalöppum hér, en áður en ég geri það, þetta stríð heldur áfram núna, það er 732 og það er þarna en svo heldur það áfram öld eftir öld og svo eru þessar mismunandi endurtekningar, Arabar byrja að dvína og svo koma Tyrkir upphaflega sem þrælahermenn fyrir Íslam og þeir snúast til trúar og verða síðan fánaberar Jihad. Þeir réðust gegn restinni af Evrópu og um þetta heldur áfram, þú færð fall Konstantínópel, en jafnvel áður en það gerist komum við auðvitað að krossferðunum, en hér skal ég segja ykkur, um, við skulum bara spóla áfram til enda, þetta heldur áfram, svo árið 1683 eru 200.000 múslimar umkringdir Vín, Austurríki, það er fræga orrustan, umsátrið um Vín árið 1683.

Og um, ég nefni þetta núna vegna þess að það var í fréttunum nýlega og ég kem að því, en í orrustunni hafið þið líklega heyrt um John Seski, pólska konunginn, sem leiddi stærstu riddaraliðsárás sögunnar, um 12. september, sem braut umsátrið, umsátrið um Vín af Ottómönnum og bjargaði Vín. Ég nefni þetta samt sem áður því að Pólland reisti nýlega stytta af Seski til að minnast þessa atburðar, björgun Vínarborgar, og Vínarborg hafði upphaflega samþykkt að setja hana upp einhvers staðar á hæðinni sem hann og her hans höfðu komið niður til að bjarga Vínarborg.

Ég held að ég hafi gleymt nafninu, en allt í einu fór borgarstjórn Vínarborgar að kvarta og sögðu að hún væri ekki rétt stærð, eða að við þyrftum þetta eða hitt. Og Pólland eyddi um 10 árum í að gera breytingar og loksins komu þau fram og sögðu: „Við ætlum bara ekki að gera þetta, af hverju íslamafælni?“ Svo nú var stytta send til baka og nú er hún í Kraków, held ég.

Það er svolítið kaldhæðnislegt að í raun er þetta fólk í Vínarborg sem er tilbúið að hrækja í augu fólksins, eða að minnsta kosti afkomenda þeirra sem björguðu því, til að friða afkomendur þeirra sem eru ofsóttir. Ef við horfum á Vínarborg og getum við kannski rætt það mjög fljótt, þá er hún orðin að gróðri íslamskrar öfgahyggu, eins og aðrar evrópskar borgir.

Ef við snúum okkur aftur að sögunni, leyfið mér að gefa ykkur nokkur tilvitnanir. Hér er Franco Cardinal og hann skrifaði „The Following“ í bók sinni „Islam and Europe“. Hann er franskur, ég

held, eða ítalskur sagnfræðingur, vel þekktur. Hann skrifar tilvitnanir. Ef við spyrjum okkur hvernig og hvenær nútímahugmyndin um Evrópu og evrópska sjálfsmynd varð til, þá gerum við okkur grein fyrir því að hve miklu leyti Íslam var þáttur, þótt neikvæður væri, í sköpun hennar.

Endurtekin árás múslima á Evrópu á milli 7. og 8. aldar og síðan á milli 14. og 18. aldar var ofbeldisfull ljósmóðir fyrir Evrópu og þetta er í raun mjög nákvæmt. Hugmyndin um Evrópu sjálfa og hvernig Evrópa varð til var að miklu leyti búin til sem svar við miklum ofbeldisfullum þrýstingi frá Íslam.

Ég hef þegar minnst á hversu stór upprunalega kristniheimurinn var og því er ástæða fyrir því að þegar þú horfir um Evrópu er hún umkringd múslimum rétt sunnan við Miðjarðarhafið.

Írönsk múslimsk löndum, austur af Rússlandi, eru Stan-löndin, mongólsku löndin sem einnig urðu íslömsk, gullnu hjörðin, og í grundvallaratriðum voru öll þessi löndin áður kristin, þau urðu íslömsk með landvinningum og það hélt bara áfram að fara inn og inn í Evrópu.

Spánn, eins og ég sagði, Balkanskaginn hafði öll verið sigraður, uh, margir vita um Konstantínópel, en augljóslega var miklu meira en það, Ungverjaland, Rúmenía, Grikkland, uhm, hér er annað gott tilvitnun frá Bernard Lewis, þekktum sagnfræðingi sem er látinn, sem skrifar auðvitað tilvitnunina: „Við höfum tilhneigingu til að gleyma því að í um það bil þúsund ár frá komu íslams á 5. öld og þar til seinni umsátrinu um Vínarborg árið 1683...“ sem ég nefndi rétt í þessu: „Kristna Evrópa var undir stöðugri ógn frá íslam, tvöföld ógn landvinninga og trúskipta.“

Flest nýju löndin voru frá kristna heiminum, Sýrland, Palestína, Egyptaland og Norður-Afríka voru öll kristin lönd, ekki síður en Evrópa. Allt þetta skildi eftir djúpa tilfinningu fyrir missi og djúpri hryllingi. Allt í lagi, það er mjög nákvæmt, það er mjög erfitt nú til dags að rekast á slíka hreinskilni í sögubókum sem fjalla um þetta efni, nema auðvitað mín.

Það er líka vert að nefna að í nútímasögum sem fólk skrifar, og ég gæti reynt að fara inn í þá tegund af R Mantic leikjum sem sagnfræðingar spila til að hvítþvo allt þetta, en þú veist að þessar ofbeldisfullu ljósmæður Evrópu eru næstum alltaf frá þeim tímapunkti sem í dag eru þekktar sem Arabar, Sarasin Márar, Tyrkir, Ottómanar, Tatarar. Þeir fá alltaf þjóðarnafn. En raunveruleikinn er sá að ef þú grafir í heimildirnar, þá sáu þeir sig fyrst og fremst sem múslima og það sem þeir voru að gera var að uppfylla íslamska umboðið með Jihad.

Það er það sem kemur fram í heimildum þeirra, svo það er með öðrum orðum, þetta var ekki bara einn af leikjunum sem sagnfræðingar fóru að spila, eins og ein þjóðarhópur ræðst á annan Tyrk sem ræðst á Grikki. Ókei, ekkert mál, en eins og ég sagði, ef þú skoðar það í hvert skipti, þá eru rökstuðningur þessara ýmsu hópa, hver sem þeir kunna að vera, rökstuðningur Íslamska ríkisins, sá sem þér hefur verið sagt að hafi ekkert með Íslam að gera.

Þetta var rökstuðningurinn fyrir jihad á 14. öld sem hryðjuverkaði stóran hluta heimsins, sérstaklega kristna heiminn. Eitt af umræðuefnunum er til dæmis þælahald. Ég nefndi þetta, held ég, um daginn, en hér í Ameríku eða vesturhluta Bandaríkjanna nefndir þú orðið þælahald, sem þýðir hvítir þælahaldsmenn. „Hvítir hneppa svarta í þældóm, það er það og það er svolítið ótrúlegt því raunveruleikinn er sá að það gerðist og þetta er aftur, þetta er eitt af vandamálunum.

Það er ekki það að þessir sagnfræðingar eða þessar fólksu sögur sem ég er að ræða séu að ljúga, þeir setja bara alltaf hlutina fram í tómarúmi án þess að segja þér, auðvitað hnepptu allir alla í þældóm og sérstaklega múslimar hnepptu marga Evrópubúa í þældóm.“ Ég byggði á því að fyrir löngu voru 14 milljónir Evrópubúa hnepptir í þældóm af múslimum allt frá Íslandi. Frá Íslandi til Rússlands, já, og þetta er að mestu leyti frá upphafi þeirra alda sem ég nefndi á sjöundu og einni öld, en sérstaklega á 15. og 16. öld.

Á 17. öld hefurðu kannski heyrt um barbara-sjóræningjana í Norður-Afríku sem lifðu eingöngu af því að hneppa Evrópubúa í þældóm og ég held að á aðeins nokkrum áratugum á 16. öld hafi allt að 1,25 milljónir evrópskra þæla verið á mörkuðum í Alsír, en við heyrum ekkert um það, er það ekki þegar við tölum um barbara og reynum að klára þetta langa, stórkostlega Jihad sem stóð yfir öld eftir öld? Fáir vita að jafnvel það að enginn varð fyrir barðinu á því, ekki einu sinni Bandaríkin. [slæm þýðing. flestir halda að USA hafi ekki orðið fyrir barðinu á illum barböllum]

Fyrsta stríð Bandaríkjanna sem þjóðar eftir sjálfstæði var gegn múslimum sem störfuðu út frá sama hvötum og ég er að lýsa fyrir ykkur núna, og ég er auðvitað að tala um barbarastríðin. Í grundvallaratriðum gerðist það að þessi norður-afrísku múslimsku skip fóru að ráðast á bandarísk skip á Atlantshafi, hneppa hermenn sína í þældóm og fara illa með þá. Núna sérðu það í heimildunum, og það sem er áhugavert er að Thomas Jefferson og ég held að John Adams hafi hitt einn af sendiherrunum frá Barbary og Jefferson skrifaði síðan bréf til þingsins. Hann hitti þá og sendiherrann til að reyna að semja um og fá bandarísku sjómennina til baka. Jefferson skrifaði eftirfarandi í bréfi frá 1786 til þingsins og vitnaði í:

„...við leyfðum okkur að spyrjast fyrir um ástæður þeirra, sjóræningjanna frá Barbary, fyrir því að heyja stríð gegn þjóðum sem höfðu ekki gert þeim neitt tjón, eins og Bandaríkjunum, og við urðum þess vör að við, Bandaríkjamenn, litum á allt mannkynið sem vini okkar, sem höfðu ekki gert okkur neitt rangt né ögrað okkur neitt...“

Sendiherrann frá Barbary svaraði okkur:

„...að það væri byggt á lögum spámannsins þeirra og að það væri skrifað í Kóraninum að allar þjóðir sem hefðu ekki átt að viðurkenna vald þeirra væru syndarar, að það væri réttur þeirra og...“ ...skylda til að heyja stríð gegn þeim hvar sem þeir gætu fundist og gera alla sem þeir gætu tekið sem fanga að þælum og að hver múslimi eða múslimi sem féll í bardaga myndi örugglega fara til paradísar...“

Þú getur aðeins ímyndað þér hvað þessi upplýsti hugsuður var að hugsa þegar honum var sagt allt þetta en eins og þú sérð gef ég þér þetta tilvitnun vegna þess að það er rökstuðningurinn og rökfræðin sem múslimar höfðu notað allar þessar aldir áður en ég var að ræða frá 7. öld hér, hér komum við - hér komum við fram til 1800 á 19. öld og það er sama rökfræðin og það er rökfræðin sem okkur hefur alltaf verið sagt

[prófessorar í sagnfræði og stjórnmálafræði í háskólum Vestursins hafa logið að okkur í um 75 ár. Það er undantekning á niðurlægingu fræðimennsku að þessir prófessorar leystu lygarnar frá Kreml. um að eymdin hjá múslimum snérist bara um vonda heimsvaldastefnu og stéttabaráttu. T.Í]

hefur ekkert með íslam að gera og er bara framsetning á fáeinum handfylli af róttækum Al-Kaída Ísis o.s.frv. o.s.frv. um og málið er að allt þetta var svo vel þekkt sem ég er að lýsa núna sem aftur kannski ekki svo mikið fyrir þig

En fyrir flesta í þessu landi er þetta bara skrítið og þeir hafa aldrei heyrt um þetta þetta var svo vel þekkt þar til nýlega svo íhugaðu þetta tilvitnun frá engum öðrum en Theodore Teddy Roosevelt sem var enginn lítill sagnfræðingur sjálfur í bók sinni - bók sinni frá 1916 uh *Fear God and take your part* hann skrifaði The Following,

„Kristni var bjargað í Evrópu eingöngu vegna þess að þjóðir Evrópu börðust ef þjóðir Evrópu á sjöundu og áttundu öld og fram að og með 17. öld hefðu ekki haft hernaðarlegan jafnrétti við og smám saman vaxandi yfirburði yfir múhameðstöngunum sem réðust inn í Evrópu, væri Evrópa á þessari stundu múhameðstöng. og kristin trú yrði útrýmt hvar sem múhameðarnir hafa haft algjört vald, hvar sem kristnir menn hafa ekki getað staðist þá með sverði. Kristnin hefur að lokum horfið úr hamri Karls Martells og sverðs Sobeskis. Kristnin átti öryggi sitt í Evrópu að þakka því að hún gat sýnt fram á að hún gæti og myndi berjast eins vel og árásaraðilinn á múhameðinn.“

Þetta er bandarískur forseti sem sagði þetta, afsakið ef þið getið ímyndað ykkur það. Svo við skulum spóla áfram til dapurlegra tíma okkar og ræða aðeins það sem ég kalla falsa sögu. Þið þekkið öll falsfréttir. Auðvitað er falssaga að mínu mati miklu hættulegri vegna þess að falsfréttir eru skammvinnar, þær gera sitt og svo eru þær horfnar. Falssaga styður við og býr til falskar hugmyndir um fortíðina sem fólk notar til að skoða nútíma atburði og því eittrar það í raun mikið af öllu.

Fullkomið dæmi er sú hugmynd að einu mennirnir sem hafa nokkurn tíma hneppt einhvern í þrældóm séu hvítir, sem margir telja. Ég var að horfa á One um Rutter's Professor, hún heitir Britany Cooper, svört kona og þetta er í raun það sem hún sagði, hún lét það hljóma eins og einu þeir sem hefðu nokkurn tímann hneppt einhvern í þrældóm væru hvítir. Allir hinir komust vel saman sögulega þegar þeir lentu á ströndum hvers annars, allt í lagi, og svo lýkur því með því að ég held að hvítir séu svo staðráðnir í að vera illmennir.

Og þetta eru bókstaflega orð hennar, nú getið þið skilið af hverju hún heldur það vegna þess að hún fylgir falsa sögu, þannig að það er hættan við þessar af öllum þessum falsu sögum, en í falsa sögunni í núverandi umræðuefni mun ég gefa ykkur eitt fullkomið tilvitnun frá prófessor. Ég veit

ekki hvort þið hafið einhvern tíma heyrt um John Esposito og hann var prófessor við Georgetown háskóla.

[Við Georgetown háskóla gegnir John Esposito stöðu háskólaprófessors og kennir bæði sem prófessor í trúarbrögðum og alþjóðamálum og prófessor í íslömskum fræðum. Wikipedia]

Og hann var reyndar þarna þegar ég var þar á þeim tíma og hann var eins og hann væri dögur. Hvað sem hann sagði um íslam, þá vitið þið að hann var sá sem maður leitaði til.

Hann er höfundur meira en Hann var aðalritstjóri fjölmargra Oxford-upplýsingabóka, þar á meðal Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World og Oxford History of Islam. Hann var ráðgjafi við margar kvikmyndir um íslam og heimildarmyndir og kannski þekktasti sérfræðingurinn í íslam, eins og ég sagði.

Hann var svikari, hann var stöðugt kallaður til að upplýsa utanríkisráðuneytið, FBI, CIA, innanríkisráðuneytið og landöryggisráðuneytið o.s.frv. Þetta er úr ævisögu hans, reyndar.

Hann skrifar nú, hafið í huga það sem ég hef sagt ykkur um sögu stöðugra loftárása sem hófust á 7. öld. Hann skrifar „...fimm aldir friðsamlegrar sambúðar milli múslima og kristinna manna liðu, áður en pólitískir atburðir og valdaleikur páfaveldisins leiddu til aldagamalla svokallaðra heilagra stríða sem settu kristna heiminn upp á móti íslam og skildu eftir sig varanlega arfleifð misstillnings og vantrausts...“.

Þetta er úr bók hans, *Islam the Straight Path*. Það sem hann segir er að fyrir fyrstu krossferðina... Það var kallað eftir árið 1095 frá fæðingu Íslams, það eru ekki einu sinni fimm aldir, eða um 473 ár frá tíma Múhameðs og þar til fyrstu krossferðin hófst. Þessar fimm aldir voru gróflega skilgreindar sem „...með friðsamlegri sambúð...“, þegar þrír fjórðu hlutar kristni heimsins voru sigraðir og gleptir. Þetta voru friðsamlegu sambúðartímarnir sem eyðilögðust af fyrstu krossferðinni.

Þetta eru lygar sem eru bara að fara fram og eins og ég, ég - ég gaf ykkur smá af persónuupplýsingum hans og hversu eftirsóttur þessi gaur er og þetta er það sem hann skrifar og sem fólk les og sem fólk trúir á, sem leiðir okkur að krossferðunum, sem kaldhæðnislega fyrir mig, um, hversu mikilvægar sem þær eru, voru þær í raun dropi í hafið í heildarstríðinu milli kristinna manna og múslima.

En þetta eru þær sem þið hafið heyrt um vegna þess að þær láta kristna líta illa út vegna þess að í krossferðunum flytja kristnir menn frá heimalandi sínu, inn í það sem er talið vera múslimskt landsvæði, svo þeir eru árásaraðilarnir. Við getum talað um það, en ef þú skoðar öll stríðin, þá lýsi ég þeim oft í bókinni minni, *Sword and Simitar*, það er bara dropi í hafið því flestar árásirnar og líkamsárásirnar voru frá múslimum á kristnum löndum.

Og jafnvel krossferðirnar voru í raun hluti af réttlátu stríði, mundu að öll þessi svæði sem ég sagði þér frá, þar á meðal Heilaga landið, Jerúsalem og Egyptaland, voru kristin áður en múslimar tóku það fyrst. Fyrstu krossfararnir voru meðvitaðir um þetta, svo þegar þeir fóru þangað, þá voru þeir í huganum að frelsa forn kristin svæði.

Og koma þeim aftur undir kristna stjórn, sem passar aftur við réttlátu stríðskenninguna, en það sem í raun vakti upp fyrstu krossferðina var - það var önnur, ný bylgja af íslömsku Jihad og hryðjuverkum sem áttu sér stað. Sérstaklega eftir árið 1071, eftir hina mikilvægu orrustu við Manzikert í Litlu-Asíu nálægt Armeníu, eftir að Tyrkir unnu Anatólíu eða Litlu-Asíu eða það sem við nú köllum Tyrkland, eitt elsta kristna landsvæði.

[Orrustan við Manzikert eða Malazgirt var háð milli Býsantíska keisaradæmis og Seljuk-veldisins 26. ágúst 1071 nálægt Manzikert í Íberíu (nú Malazgirt í Muş-héraði í Tyrklandi). Ósigur Býsantíska hersins og handtaka Rómónosar IV. Díógenes keisara lék mikilvægt hlutverk í að grafa undan yfirráðum Býsantíska keisarans í Anatólíu og Armeníu og gerði kleift að smám saman tyrkja Anatólíu. Margir Tyrkir, sem ferðuðust vestur á bóginn á 11. öld, litu á sigurinn við Manzikert sem inngang að Litlu-Asíu. Wikipedia]

Það var þar sem Páll postuli skrifaði mörg af bréfum sínum, þar sem Tyrkir náðu yfirráðum og þeir stunduðu alls kyns grimmdarverk og slátrun. Samkvæmt samtímaheimildum voru tugir, ef ekki hundruð þúsunda kristinna manna, aðallega Grikkir og Armenar, myrtir og drepnir og hinir teknir í þrældóm og aftur. Kirkjurnar voru vanhelgaðar með helgisiðum, brenndar og kveiktar í og breyttar í moskur.

Í einni borg einni voru 1000 kirkjur kveiktar í. Við skulum bara segja það aftur! Ég er að lýsa þessu rétt fyrir fyrstu krossferðirnar, en allar þessar grimmdarverk áttu sér stað frá upphafi, á fyrstu landvinningunum sem hófust á 7. öld. Hefurðu einhvern tíma heyrt um „brjálaða kalífann“, Al Hakim, árið 1009 eða 1009?

Samkvæmt múslimskum heimildum var hann það reyndar! Ég er að hugsa um arabíska sagnfræðinginn Al Mazari – [Imam al-Mazari, 1061-1141, líklega fæddur á Sikiley] sem eyðilagði 30.000 kirkjur á einu ári í Stór-Sýrlandi og Egyptalandi. Þetta undirstrikar aftur hversu kristið þetta svæði var þegar fram á 11. öld og þær ofsóknir sem múslimar beittu þeim, svo enn og aftur, spólum áfram til þess sem ég var að segja ykkur, árið 1071 er Litla-Asía nú undir álagi og drepni. Hér er tilvitnun frá Alexíusi fyrsta keisara.

Hann var austur-rómverski eða eins og þeir kalla það Býsantíuskeisara og hann tók saman það sem var að gerast í Litlu-Asíu og kristnum mönnum í bréfi til vinar síns, greifa Róberts af Flandri, sem varð í raun einn af fyrstu leiðtogum fyrstu krossferðarinnar. Hér er tilvitnun: ... helgu staðirnir eru vanhelgaðir og eyðilagðir á ótal vegu. Göfugir mæður og dætur þeirra, rændar öllu, eru misþyrmdar hver á fætur annarri eins og dýr. Sumir nauðgarar þeirra settu skömmlaust

með þar til þær eru búnar að hafa óbeit á þeim. Karlar á öllum aldri og af öllum toga, drengir, unglingar, gamlir menn, aðalsmenn, bændur og það sem verra er og enn erfiðara, klerkar og munkar og óbærileg ógæfa, jafnvel biskupar eru með valdi saurgaðir af syndinni að vera sodómískir...

Þeir nauðuguðu helgum mönnum og munkum og svo framvegis, svo eftir þessar fimm aldir friðsamlegrar sambúðar komum við loksins að - kirkjuþinginu í Clermont árið 1095 þar sem Úrbanus II páfi kallaði eftir... Fyrsta krossferðin. Hann vissi líka hvað var í gangi og hér er tilvitnun í það sem hann sagði; Múslimarnir,

„...hafa eyðilagt sumar kirkjur Guðs algjörlega og snúið öðrum til að nota eigin sértrúarsöfnuð...“ sem þýðir moskur „...þeir spilla altarunum með óhreinindum og saurgun, þeir umskera kristna og smyrja blóðið úr umskornum altarunum og kasta því í skírnarfontana, þeir eru ánægðir með að drepa aðra með því að skera upp maga þeirra, taka út endann á innnyflum þeirra og binda hann við staur, síðan reka þeir fórnarlömb sín um staurinn með húðstrykingu þar til innnyflin hafa lekið út, þau falla dauðir á jörðina, þau binda aðra aftur við staura og skjóta örvum á þá, þau grípa aðra, teygja út hálsinn og reyna að sjá hvort þau geti höggvið höfuð þeirra af með einu höggi af berum sverði og hvað á ég að segja um hræðilega nauðgun kvenna. Hver á að bæta þennan skaða ef þú gerir það ekki, rís upp og minnst karlmannlegra verka forfeðra þinna...“

Og það er á þeim tímapunkti sem fræga setningin „Deus vult“ kom þar sem þau stóðu öll upp og sögðu: „Guð vill það.“ Svo slíkir eru hetjulegir og Göfug uppruni fyrstu krossferðarinnar, sem öllum hefur verið kennt, er einn svartasti hluti vestrænnar kristinnar sögu allra tíma. Um, við getum farið yfir fleiri lygar, ég er ekki viss um hvernig við stöndum á réttum tíma, erum við góð á réttum tíma? Já, um, svo nokkrar af fleiri fölsuðum sögum sem þú hefur kannski heyrt.

Þú hefur kannski heyrt um eins og Landa, múslimska Spán, og hversu dásamlegt það var og hvernig kristnir menn voru fátækir og vesælir og - og vondir og El Andros var frábært og þetta er auðvitað þegar múslimar komu inn í og lögðu Spán undir sig og gullöldin er á 800 öld.

Jæja, þeir segja þér ekki að það hafi verið svo ríkt og auðugt vegna þess að allir peningar þess og allur auður kom í gegnum þrælaverslun Evrópubúa sem þeir voru að hneppa í þrældóm frá Norður-Spáni og Frakklandi og Miðjarðarhafslöndunum eða að þeir hafi rænt öllum sínum auð sem var uppspretta raunverulegs auðs þeirra og uh, bara til að gefa þér hugmynd um hjartað eða á hátindi þessarar svokölluðu gullaldar.

Það er áhugaverður þáttur sem kallast píslarvottarnir í Cordoba þar sem í raun allir þessir kristnu menn sem höfðu snúist til íslams eftir að hafa lagt Spán undir sig, höfðu í raun fengið nóg og létu af sér opinberlega og sögðu bara, við afneitum og fordæmum Múhameð og við faðmum Krist o.s.frv.

Allir voru þeir pyntaðir og drepnir á myndrænasta hátt sem þú getur ímyndað þér, þeir voru fláðir lifandi, hinir heppnu voru hálshöggðir, sumir voru krossfestir, sumir voru konur kastaðar í sjóðandi olíu. Þetta er gullöld Cordoba, sá hluti sem maður heyrir aldrei um og, þú veist, aftur til

að sýna þér hvað fræðimennirnir gera, alltaf þegar þetta kemur upp er þetta að kenna fórnarlambinu um - eitthvað sem gerist.

Það sem gerist er að flestir fræðimenn segja: „Sjáðu þessa heimsku kristnu menn, þeir hafa það sem þeir hafa, hvers vegna myndu þeir eyðileggja góðan hlut og móðga múslima núna. Myndu þeir nokkurn tímann segja það ef það væri hið gagnstæða, myndu þeir nokkurn tímann segja það ef múslimar væru neyddir til að gerast kristnir og létu af sér og endurheimtu íslam?“ Auðvitað myndu þeir ekki, um, ég skal gefa ykkur fullkomið dæmi, önnur, uh, þessi sögulega bók sem ég var - ég þurfti að lesa og skrifa umsögn um og hún var frekar ógeðsleg en í grundvallaratriðum heitir hún Krossferð og Jihad, þúsund ára stríðið milli einhvers konar hnattræns norðurs og múslimska suðurs, eitthvað álíka. [Krossferð og Jihad: Þúsund ára stríðið milli múslimska heimsins og hnattræns norðurs]

Og ástæðan fyrir því að ég vissi af þessu er að umboðsmaðurinn minn minntist á það við mig, því það var að koma út nokkrum mánuðum á undan bókinni minni sem hét Sverð og Kvasar, 14 aldir stríðs milli Íslams í vestri. Svo við höldum að þetta yrði samkeppnisbók samt sem áður. Ég las hana og bókin er eins og bók, hún er eitthvað um 600 plús blaðsíður og eins og þið sjáið er hún að reyna að segja að hún nái yfir allar aldirnar, ekki satt? Þúsund ára stríðið í þeirri bók er fyrsta aldirnar sem ég lýsti, þær ofbeldisfullustu frá 7. öld fram að, segjum, 18. eða 18. öld rétt fyrir nýlendutímann.

Hann gefur þessu 20 blaðsíður, þessi meinta ítarlega bók um krossferðir og jihad, og þessar 20 blaðsíður eru hreinlætislegustu síður sem þú munt nokkurn tímann lesa um hvernig íslam breiddist út um allt. Þú munt ekki heyra um landvinninga, þú munt ekkert heyra af því sem ég er að tala um. Og svo kemur það góða, hann nær loksins þeim punkti í nýlendutímanum þar sem íslam er veikt og nú hefur Vesturlönd í raun farið inn í og ráðið yfir múslimskum löndum og múslimskum körlum í Evrópu, Asíu og Afríku, og nú fer hann með hryllilegum smáatriðum í allt sem er ímyndað - grimmdarverkin og hræðilegu hlutina sem Evrópumenn frömdu, svo augljóslega, ef þú veist - veist betur og þú lest það, þá er allur tilgangur hans að sýna þér að múslimar hafa kvartanir. og þeir gleyma þessu ekki og þeir muna o.s.frv. o.s.frv.

Og aftur, hér er klassísk bók og þetta var þekkt bók og kennd í háskólum og framhaldsskólum og svo framvegis - svo lokaniðurstaðan af öllu þessu er augljóslega mikil ruglingur varðandi hlutverk íslams, flestir halda enn í besta falli að það sé misskilin trúarbrögð, það sé trú friðar eins og George Bush sagði okkur.

Auðvitað hefur þetta verið rænt af örfáum rotnum eplum, en eins og ég sagði ykkur, ef þið skoðið þetta, hugsið um verstu hegðun sem þið hafið heyrt um frá meintum Íslamska ríkinu, hvort sem það eru fjöldahálshöggvunar eða blóðbað sem þeir stunda í kynlífsprælkun hjákonu sem selja Saidi konur o.s.frv. Allt þetta var til sýnis í 14 aldir samfleytt en á veldisvísisstigi eru

Þetta staðreyndirnar í lagi og, en öllu þessu hefur verið hent og þeir hafa gert sitt verk mjög vel vegna þess að nú er Evrópa sem í aldir, ég gef ykkur tilvitnunina frá Theodore Roosevelt, „...var aðeins til vegna þess að hún barðist með kjafti og klóm gegn Íslam ...“ og hvað er hún að gera núna, það er að laða inn eins marga múslima og ég get mögulega, og ef þið eruð ekki meðvituð um, þá í mörgum af þessum evrópsku ríkjum, sérstaklega þeim vestrænu, sérstaklega Svíþjóð, Bretlandi, afsakið, uh Þýskalandi.

Um, sem hafa - sem hafa umtalsverða múslimahópa hvert sem litið er og sjáið ofbeldi og glæpi, kirkjur eru stöðugt eyðilagðar, trúarlegar stytur af Jesú og Maríu eru hálshöggðar, um, konur eru ráðist á og beittar kynferðislegu ofbeldi og The Grooming sem á sér stað í Englandi og allt þetta kemur auðvitað ekki á óvart, því samfellan er mjög augljós, því hún var alltaf til staðar frá upphafi, það var það sem þetta snerist um.

Uh, þannig að það eru hætturarnar við falska sögu og við lifum hana núna vegna þess að þið skiljið ekki eftir það sem raunverulega gerðist og ég skil eftir ykkur loka og mjög rétta tilvitnun eftir uh Hiller Bellock, evrópskan - ég held að það sé ensk-franskur sagnfræðingur. Ég held að það sé vinur eða samtíðarmaður Chesterton sem lifði á milli 1870 og 1953 í bók sinni *The Great Heresies* sem ég held að hann hafi skrifað árið 1938.

1938! Hafðu í huga að þetta er fyrir um öld síðan eða ég meina næstum öld síðan, skrifar hann tilvitnun:

„Milljónir nútímafólks í hvítum siðmenningunni, það er siðmenningu Evrópu og Ameríku, hafa gleymt öllu um Íslam, þau hafa aldrei komist í snertingu við það, þau taka sem sjálfsögðum hlut að það sé að grotna niður og að það sé bara framandi trúarbrögð sem muni ekki varða þau. Það er í raun ógnvænlegasti og þrálátasti óvinurinn sem siðmenning okkar hefur átt og gæti hvenær sem er orðið jafn mikil ógn í framtíðinni og hún hefur verið í fortíðinni. Allur andlegur styrkur Íslams er enn til staðar í fjöldanum í Sýrlandi og Anatólíu í austur-asísku fjöllumunum í Arabíu, Egyptalandi og Norður-Afríku. Lokaávöxtur þessarar seiglu, annað tímabil íslamsks valda, gæti verið frestað en ég efast um hvort hægt sé að fresta því varanlega.“

Og ég held að það sé þar sem við erum stödd núna [Klappaklapp].