

Mikilvægasta 20 mínútna ræða mannkyns

The most important 20-minute speech in human history

Íslenskur og enskur texti ræðunnar er á næstu blaðsíðum:

Við getum ekki skilið árásina á Ísrael og Gyðinga nema við skiljum hvað Vesturlöndin hafa gert sjálfum sér. Og við getum ekki skilið hvað Vesturlöndin hafa gert sjálfum sér nema við skiljum að rót þess er þeirra eigin árás á gyðingdóminn. Þetta er mín greining og hún er frekar ósveigjanleg. En engu að síður er ég ótrúlega bjartsýnn, að hluta til vegna þess að ég bý á þessum brjálaða stað núna. Um, og ég myndi segja að þetta sé gyðingastundin fyrir bæði gyðingabjóðina og Ísraelsríkið. Þessi kreppa fyrir okkur, og það er augljóslega gríðarleg kreppa, má líka líta á hana sem gyðingastundina í heiminum. Þetta er jarðskjálftastund í gyðinga- og heimssögunni, sem ég tel að hafi getu til að breyta bæði gyðingaheiminum og heiminum í heild sinni til hins betra. Ef tækifærin eru gripin, þá er það stórkostlegt. En leyfið mér að útskýra hvers vegna ég held að þetta sé svo.

Vesturlöndin, eins og ég hef bent á, eru að hnigna. Ég tel að gyðingabjóðin og Ísraelsríkið geti hjálpað til við að bjarga Vesturlöndum frá því að falla fram af brún kletta. Í stað þess að líta á Gyðinga sem ruglingslegt vandamál og Ísrael sem uppsprettu svæðisbundins og alþjóðlegs uppnáms, ætti að hvetja bæði Vesturlönd og hinn gyðinglega heim í heild sinni til að sjá bæði Ísrael og Gyðinga sem björgunarlausn fyrir menningu sem er í raun í neyðarstöðu. Og ég held að það séu þrjár ástæður fyrir því að ég segi þetta.

Sú fyrsta er að gyðingdómur er nauðsynlegur fyrir vestræna siðmenningu. Annað er að einstakt söluatriði Gyðinga er menningarleg lifun. Við lifum menningarlega af eins og enginn annar hefur nokkurn tíma gert. Og þriðja atriðið er að Ísrael sjálft sýnir og hefur sýnt fram á undanförunum hræðilegum 21 mánuði lykilástæður fyrir því að það mun lifa af og dafna og verða stórveldi í heiminum, en eins og staðan er núna gæti Vesturlönd alls ekki lifað af. Svo leyfðu mér bara að útskýra þessi þrjú mismunandi atriði. Hvers vegna er gyðingdómur nauðsynlegur fyrir Vesturlönd?

Flestir hugsa ekki um gyðingdóm þegar þeir hugsa um Vesturlönd. Þeir hugsa um Grikki. Þeir halda að vestræn gildi séu siðmenntuð gildi og að þau séu eins konar innprentuð í DNA okkar. Þeir halda að vestræn gildi séu alheimsgildi. Allir aðhyllast þau í raun og veru. Það eru bara nokkrir hlutir sem koma í veg fyrir að þau séu iðkuð.

Jæja, ég trúi því að vestræn gildi séu siðmenntuð gildi. Og ég trúi líka að siðmenntuð gildi komi frá Hebresku Biblíunni. Hvað meina ég með siðmenntuðum gildum? Ég meina hluti eins og virðingu fyrir hverju mannlífi, að taka ábyrgð á eigin gjörðum, afleiðingum þeirra, samúð og góðvild, að setja annað fólk í fyrsta sæti, réttlæti og réttarríkið, stjórnálalegt frelsi og borgaralegt jafnrétti.

Nú þessar meginreglur sem ég tel að séu okkur öllum í Vesturlöndum kærar eða ættu að vera bæði veraldlegar og trúarlegar, hvaða trúarbrögð sem við komum frá, þær komu ekki frá Grikkjum og þær eru ekki hluti af DNA okkar, þær eru ekki alheimsgildi.

Maður þarf aðeins að hugsa um grimmd kínversks samfélags, barbarisma Forn-Grikkja eða kjarnakenninguna um undirgefni í íslamska heiminum til að átta sig á því að þessi gildi eru langt frá því að vera alheimsgildi, þau komu frá hebresku Biblíunni, siðferðisreglum gyðingdómsins sem voru brautryðjendur í byltingarkenndum siðferðisreglum sem studdu réttlæti, einstaklingsbundna reisn og góðvild. Þetta og fleira er kjarninn í einkennandi meginreglum Vesturlanda um mannúðlega, skipulega og siðmenntaða hegðun.

Ef við erum gagntekin af Forn-Grikkjum, þá var stjórnálakerfi þeirra, sem var innbyggt í borgríki, markmið í sjálfu sér. Vald var fyrir þá dyggð. Heimspekilegar meginreglur voru kerfi og í kerfinu bjó dyggðin. Það var engin hugmynd um að efla hagsmuni allra einstaklinga. En hins vegar sköpuðu meginreglur Mósebókarinnar samfélag byggt á skyldu og ábyrgð, innri siðferðislegri stefnu og virðingu fyrir hverri manneskju vegna þess að hver manneskja var talin skapað í mynd Guðs.

Fjarlægð mynd Guðs og þið berið ekki virðingu fyrir hverri manneskju. Hvað sem fólk í Vesturlöndum kann að segja, hvað sem veraldlegt fólk kann að segja, þá berum við auðvitað virðingu fyrir hverri manneskju sem er bara siðmenntuð. Reyndar hafa þeir tileinkað sér gildin sem kristnin setti Vesturlöndum, en komu í grundvallaratriðum frá gyðingdómi. Þeir vilja ekki viðurkenna það vegna þess að aðeins fávitar eru trúaðir eins og við vitum, en engu að síður er þaðan sem þeir komu. Svo margt er augljóst eða ætti að vera augljóst hverjum þeim sem hugsar um siðferðisreglur gyðingdómsins.

En það sem er minna augljóst en enn meira áberandi er að meginreglur sem voru byltingarkenndar í forn-gyðingdómi hafa verið nauðsynlegar fyrir lýðræðið eins og við þekkjum það. Um þessar meginreglur sem voru byltingarkenndar þegar Ísraelsmenn fundu þær upp. Ég myndi benda á að það séu tvær meginreglur sem ég myndi segja að séu sérstaklega mikilvægar. Önnur var hugmyndin um takmarkaða stjórn.

Sú staðreynd að konungurinn, stjórnandi hins forna Ísraels, var bundinn. Hann átti ekki að teljast alvaldur stjórnandi. Alvaldur stjórnandi var alvaldur. Og í kringum konunginn, á sínu stigi, voru menn sem kölluðust spámenn og dómarar. Þetta var kenning. Þetta var fullkomnunarráð. Það voru margir konungar sem voru harðstjórar og vondir og svo framvegis. En þetta var fyrirmyndin

og það var byltingarkennt. Sú hugmynd að það væri æskilegt að stjórnandinn væri bundinn í valdi sínu yfir fólkinu.

Þetta var alls ekki það sem átti við um forna heiminn. Þetta var fyrsta meginreglan sem ég myndi segja að væri mjög mikilvæg. Önnur meginreglan, ekki síður mikilvæg, var sú hugmynd að lög sem allir voru bundnir af í samfélaginu yrðu að vera stofnuð með samþykki fólksins. Og það var í Mósebókinni þegar Móse kom niður af fjallinu og sagði: "Hér eru lögmál Ísraelsmanna. Eruð þið sammála? Viljið þið gera það?" Og fólkið sagði: "Já, við gerum það." Það var byltingarkennt.

Og sú meginregla þýddi að allir væru bundnir af sömu lögum. Þannig að það var borgaraleg jafnrétti, jafnrétti í borgaralegri stöðu. Og það sameinaði alla. Það hjálpaði til við að sameina ólíkar ættbálka. Nú á 18. öld þegar breskir púrítanar stofnuðu það sem varð stjórnarskrárbundið stjórnarskrárbundið konungsveldi Bretlands og stofnuðu í raun kjarna þess sem átti eftir að verða þingræði. Þetta fólk á 18. öld í Englandi studdist sérstaklega við hebresku biblíuna til að koma á fót þessum og öðrum meginreglum sem þeir vildu nota til að skapa aðstæður þar sem konungurinn og kirkjan yrðu bundin af lögum sem þingið, sem var kosið af fólkinu, setti. Þeir drógu það úr hebresku biblíunni og sögðu það.

Og sama tegund fólks fór til Ameríku og stofnaði Ameríku á nákvæmlega sömu meginreglum og rétt eins og í Bretlandi framleiddu þeir bæklinga, bækur, smárit, prédikanir eða hvað sem er. Þeir borguðu sérstaklega fyrir þessar meginreglur og gáfu hebresku biblíunni heiður. Og því voru þessar tvær meginreglur ekki aðeins mjög mikilvægar, heldur var lykilatriðið í öllu þessu sjálfsmynd Gyðinga sem fólks, sem þjóðar, ekki bara sem lands. Sem þeir auðvitað ekki voru síðan þeir voru fjarlægðir þegar Rómverjar köstuðu þeim burt.

Um, en þeir voru sjálfsmeðvituð eining sem einkenndist af mjög sterkri tilfinningu fyrir sameiginlegri menningu og tilgangi og síðast en ekki síst af jafnrétti í borgaralegri stöðu. Þannig að kjarninn í því sem við skiljum nú sem vestrænt lýðræði kom frá okkur og svo voru það vísindin. Nú vita allir að aðeins klárt fólk stundar vísindi og aðeins veraldlegt fólk er klárt og aðeins veraldlegt fólk er vísindamenn og sú hugmynd að trúarbrögð hafi eitthvað með vísindi að gera og vísindi hafi eitthvað með trúarbrögð að gera er einfaldlega fyrir fuglana. Allt í lagi. Jæja, hvaðan fáum við vísindin?

Föllum aftur til Forn-Grikkja. Forn-Grikkir útskýrðu náttúruna með óhlutbundnum meginreglum. Sókrates taldi að empirískar athuganir væru tímasóun. Og Platon ráðlagði nemendum sínum að vitna í „látið stjórnheiminn í friði“. Vesturlensk vísindi, hins vegar, spratt upp frá þeirri hugmynd að alheimurinn væri rökréttur.

Og sú trú að alheimurinn væri rökréttur var gefin okkur í 1. Mósebók sem setti fram byltingarkennda fullyrðingu um að alheimurinn hefði rökréttan skapara. Án markvissrar einstakrar vitsmuna á bak við sig hefði alheimurinn ekki getað verið rökréttur og því hefði enginn staður verið fyrir skynsemi í heiminum og enginn sannleikur eða náttúruleg mál fyrir

skynsemi til að starfa eftir með athugunum, greiningu og frádráttum, öh, til að afhjúpa og það voru vísindi.

Vísindi eru vestrænt fyrirbæri. Allt í lagi, aðrar siðmenningar hafa vissulega haft vísindi en þær hafa allar í grundvallaratriðum farið í hringi og lent í blindgötu til að blanda saman myndlíkingum mínum. Það er aðeins í Vesturlöndum þar sem vísindin voru þessi vél framfara sem heldur áfram án enda. Framfarir, vísindi eru sú tegund vísinda sem er vestrænt fyrirbæri. Framfarir eru vestrænt fyrirbæri. Nútíminn er vestrænn fyrirbæri. Og án kristni sem byggir á gyðingdómi, hefði ég lagt til að engin vestræn vísindi, engin vestræn frampróun og engin vestræn nútímahyggi hefði verið til. Og það er það sem gyðingdómurinn hefur gefið Vesturlöndum.

Næst er það lifun Gyðinga. Við skulum skoða lifun Gyðinga og hvað það getur kennt Vesturlöndum. Jæja, Gyðingar hafa upplifað hræðilega útrýmingu í gegnum aldirnar. Við höfum misst óteljandi manns vegna ofsókna, útrýmingar og aðlögunar. Engu að síður hefur Gyðingabjóðin lifað af ofsóknir, pílagríma og þjóðarmorð. Hún lifði af og dafnaði sem þjóð, á meðan allar menningarheimar sem reynt hafa að tortíma okkur hafa horfið. Hvernig hefur Gyðingabjóðin gert þetta? Það er önnur löng saga, en í hnotskurn snýst gyðingdómur um að efla eigin samfellu og styrkja menningu sína og sjálfsmynd sína sem þjóð. Hún skilur þann lykilatriði að nútíminn verður að tengjast fortíðinni til að eiga framtíð. Og hún gerir þetta með því að segja sameiginlega sögu um sjálfa sig. Hún miðlar þessari sögu í gegnum menntun sem hefur verið eins konar heilög skylda í gegnum kynslóðirnar í gegnum vef síða og hefða og með því að minnast bæði með því að fagna menningunni og með því að minnast afreka og minnast taps hennar.

Þegar Napóleon sá Gyðinga föstu tishaba, sitja á gólfinu og gráta, sagði hann ítrekað: „Hver þjóð sem enn grætur eftir 1500 ár er tryggð að hún snýr aftur.“ Nú hafa Gyðingar ímyndað sér virðingu fyrir hefðum sem myndar eins konar óslitinn þráð sem teygir sig frá fortíð til nútímans og tryggir framtíð vegna þess að hún festir komandi kynslóðir í menningu sem þeim finnst þær deila með forfeðrum sínum sem eins konar heilagt band sem þær verða að halda áfram með, sem þær finna fyrir djúpri tilfinningu fyrir tengingu og skyldu og sem skapar aftur sterka tilfinningu fyrir samfélagi og félagslegum böndum. Ekki síður mikilvægt er að öll uppbygging trúarlegrar iðkunar í gyðingdómi var byggð upp í kringum sameiginlegt.

Þó að einstaklingurinn bæri ábyrgð á eigin hegðun voru trúarlegar helgisiðir óaðskiljanlegar frá þjóðaruppbyggingu og myndun varanlegs samfélags. Og þetta þýddi mikla áherslu á mikilvægi þess að eignast börn og miðla menningunni til næstu kynslóða. Lykillinn að öllu þessu er auðkenning Gyðinga sem fólk. Þess vegna eru Gyðingar í útlöndum að hverfa vegna þess að þeir hafa misst sjálfsmynd sína sem þjóð og af hverju er Ísrael í svo allt annarri stöðu. Hvers vegna mun Ísrael lifa af en Vesturlönd gera það ekki núna?

Jæja, í Ísrael er fæðingartíðnin lykilatriði. Konur eignast að meðaltali þrjú til fjögur börn á hverja konu. Í vesturlöndum eru þær bókstaflega að deyja út. Lykilatriðið er að ísraelskir Gyðingar skilja sig sem þjóðríki Gyðinga sem gefur tilefni til tilvistar þeirra. Ísraelskir Gyðingar þekkja og meta forna sjálfsmynd sína. Þeir eru kannski ekki trúnaðir, en þeir finna sig sem hluta af fornri hefð sem er trúarleg. Og ég held að núverandi hræðilega stríð hafi sýnt fram á raunverulegan kjarna styrks Ísraels vegna þess að við höfum séð dæmi eftir dæmi hermanna sem hafa sagt að þeir séu ekki bara að berjast fyrir því að bjarga landi sínu frá tortímingu, sem þeir auðvitað eru, heldur að þeir séu að berjast fyrir lifun fólks síns.

Þeir telja þetta vera heilaga skyldu sem erfðist frá fornöld. Þeir segjast finna bókstaflega fyrir anda allra þeirra Gyðinga sem dóu í fyrri kynslóðum á eftir þeim og héldu Gyðingum á lífi með ofsóknum og útrýmingu. Þessi tilfinning um þjóðfélagshlutverk skapar merkingu og tilgang sem er nauðsynlegur fyrir þjóðarandann. Svo að lokum myndi ég segja þetta, nú hef ég margt fleira sem ég gæti nefnt en tíminn er naumur. Um, ég held að umfram allt, um, uh, það sem er uh, lykilatriðið er það sem ég myndi kalla Gyðingabjóðfélagshlutverk. Um, og það sem Ísrael uh ætti að gera er að segja bæði Gyðingum í dreifbýlinu og Gyðingum í Ísrael og fólki á Vesturlöndum frá þeim lærdómi sem draga má af þessu.

um, að til þess að menning lifi af verður maður að elska það sem hún er og meta það sem hún er. Um, og það er margt á Vesturlöndum til að meta og elska. Því miður hefur Vesturlönd sagt sjálfum sér að það sé ekkert til að meta eða elska. Og þannig deyr menning. Gyðingar halda menningunni á lífi vegna þess að þeir elska hana. Þeir, þeir, þeir virða hana. Þeir halda að það sé gott fyrir þig sem einstakling. Þeir halda að þetta sé gott fyrir ykkur sem samfélag. Þeir halda að þetta sé gott fyrir ykkur, hvað varðar að framleiða gildi sem eru ómetanleg vegna þess að þau eru svo siðmenntuð. Ísrael ætti að segja Vesturlöndum, ekki bara að þeir séu að berjast í stríði Vesturlanda gegn íslömskum dauðadýrkunarhópi. Þeir ættu að gefa Vesturlöndum menningarvopnin til að berjast gegn sínum eigin dauðadýrkunarhópi.

Dauðadýrkun Vesturlanda. Að því er virðist að Vesturlönd tileinka sér menningarlegt sjálfsmorð. Lexía Ísraels til Vesturlanda er sú að þjóðin er ekki leiðin að þjóðernishyggju og fasisma. Það er í raun nauðsynlegt að verja frelsi, lýðræði og grunngildi samfélagsins. Þið gerið þetta með menntun, með því að forgangsraða hefðbundinni fjölskyldu, með því að forgangsraða þjóðinni sjálfri. Lokaniðurstaða mín er þessi.

Ísrael, ég held að við getum séð hvernig það gengur í gegnum þetta stríð og hvernig það mun þróast, ég veit það ekki, en það hefur vissulega möguleika á að endurmóta landfræðilega stjórnmalabyggingu svæðisins og heimsstjórnmal til hins betra og það sem ég er að leggja til er að Ísrael og Gyðingar geti líka endurmótað menningarbyggingu Vesturlanda. Ég sagði í upphafi að við getum aðeins skilið árás Vesturlanda á Gyðinga af völdum árásar Vesturlanda á sjálfa sig

og við getum aðeins skilið árás Vesturlanda á sjálfa sig ef við skiljum að rót þess er árás þeirra á gyðingdóminn.

Snúið þessu við. Vesturlend menning er aðeins hægt að bjarga með því að hlúa að og verja Ísrael, gyðingdóm og gyðingaþjóðina. Og til þess að það gerist verðum við að byrja að fræða okkur sjálf. Við verðum að byrja að segja okkur sjálfum sem Gyðingar, bæði í Ísrael og í útlöndum, að skilaboðin sem við getum gefið Vesturlöndum eru að menning sem skilur og metur það sem hún er, mun lifa og Ísrael vill lifa. Ísrael velur lífið en menning sem fyrirlítur sjálfa sig og vill afmá sérstaka og sögulega sjálfsmynd sína mun deyja.

Og það er, að mínu mati, mikilvægasta lexía sem við getum gefið Vesturlöndum. Hún vill ekki heyra það. Skilur það ekki. Hún þarf að heyra það. Margir Gyðingar þurfa líka að heyra það. Þeir þurfa að skilja að þeir Gyðingar sem reyna að vefja sig inn í alheimshyggju Vesturlanda, bæði í útlöndum og hér í Ísrael, þurfa að skilja að þeir eru því að vefja sig inn í menningu sem er eyðileggjandi, sjálfseyðandi og mun eyðileggja sjálfa sig. En menningin sem þeir ættu að umlykja sig er gyðingleg þjóðerni, og í því tilfelli munu þeir velja líf eins og við öll höfum gert hér. Þakka þér fyrir.

Besta 20 mínútna ræða mannkyns/The best 20-minute speech in human history

We cannot understand the onslaught on Israel and the Jews unless we understand what the West has done to itself. And we can't understand what the West has done to itself unless we understand that at the root of that is its own onslaught on Judaism. So that's my analysis and it's pretty unsparing. But nevertheless, I am incredibly optimistic, partly because I live in this crazy place now. Um, and I would say that this is the Jewish moment for both the Jewish people and the state of Israel. This moment of crisis for us, and it is obviously an immense crisis, it can also be seen as the Jewish moment in the world. It's a seismic moment in Jewish and world history, which I believe has the capacity to change both the Jewish world and the wider world for the better. If the opportunities are taken, big if. But let me spell out why I think this is so.

The West, as I've indicated, is going down. I believe that the Jewish people and the state of Israel can help save the West from going off the edge of the cliff. Instead of viewing the Jewish people as a baffling nuisance and viewing Israel as a source of regional and global uproar, both the West and the wider Jewish world should be encouraged to see both Israel and the Jewish people as a rescue remedy for a culture that's basically in the terminal ward. And I think there are three I would suggest there are three reasons why I say this.

The first is that Judaism is essential to Western civilization. The second is that the unique selling point of the Jewish people is cultural survival. We do cultural survival like nobody else has ever done cultural survival. And the third point is that Israel itself is demonstrating and has demonstrated for the past terrible 21 months key reasons why it will survive and thrive and become a power in the world while as things stand the west may not survive at all. So let me just explain those three different points. Why is Judaism essential to the west?

Most people don't think about Judaism when they think of the west. They think uh of the Greeks. They think that uh western values are civilized values and that they are kind of imprinted in our DNA. They think that western values are universal values. Everybody basically subscribes to them. Just a few things get in the way of them being practiced.

Well, I do believe that Western values are civilized values. And I also believe that civilized values came from the Hebrew Bible. What do I mean by civilized values? I mean things like respect for every human life, taking responsibility for your own actions, their consequences, uh compassion and kindness, putting other people first, justice and the rule of law, political freedom and civic equality.

Now these principles which I think are dear to all of us in the west or should be both secular and religious whatever creed we come from they didn't come from the Greeks and they're not part of our DNA they're not universal.

One only has to think of the cruelties of Chinese society the barbarism of ancient Greece or the core doctrine of submission in the Islamic world to realize these values are far from universal they came from the Hebrew Bible Judaism's moral codes which were pioneering revolutionary moral codes promoted justice, individual dignity, and kindness. These and others lie at the heart of the West's signature principles of humane, orderly, and civilized behavior.

If we are obsessed by the ancient Greeks, well, their political system embodied in the city state was an end in itself. Power for them was a virtue. Philosophical principles were a system and it was in the system that virtue resided. There was no concept of promoting the interests of all individuals. But by contrast, the principles of the Mosaic code created community based on duty and responsibility, inner directed moral direction and respect for every human being because every human being was regarded as made in the image of God.

Remove the image of God and you don't have respect for every human being. Whatever people in the west may say, whatever the secular people may say, of course we have respect for every human being that's just civilized. Actually, they have embodied the values that were put into the west by Christianity, but basically came from Judaism. They don't like to admit it because only imbeciles are religious as we know, but nevertheless, that's where they came from. So so much is obvious or should be obvious to anybody who thinks about the moral principles of Judaism.

But what is less obvious but what is even more striking is that principles that were revolutionary in ancient uh Judaism have been essential to democracy as we know it. Um these principles which were revolutionary when the ancient Israelites invented them. I would suggest there are two principles which I would say are particularly important. One was the idea of limited government.

The fact that the king, the ruler uh of ancient Israel was constrained. He was not to be considered the absolute ruler. The absolute ruler was the almighty. And around the king on his own level were people called prophets and judges. So okay, this was a doctrine. This this this this was a council of perfection. There were many kings who were who were despotic and bad and so on. But that was that was the template and that was revolutionary. the idea that you know it was desirable for the ruler to be constrained in his power over the people.

That wasn't what was true of the ancient world at all. That was the first principle I would say is very important. The second principle no less important was the idea that law by which everybody was bound in the society had to be founded in the consent of the people. Uh, and that was in the in that was in the Mosaic code when Mosaic when when Moses came down the mountain and said, "Here is the law to the Israelites. Do you agree? Will you do it?" And the people said, "Yes, we'll do it." That was revolutionary.

And that principle meant that everyone was bound by the same law. So you had civic equality, equality of civil status. And that brought everybody together. It helped unite disparate tribes.

Now in the 18th century uh when Britain's uh uh Puritans uh uh founded what became uh constitutional the constitutional monarchy of Britain and founded if in effect the the the the essence of what was to become parliamentary democracy. Those uh people in the 18th in 18th century England drew explicitly upon the Hebrew Bible uh in providing these and other principles by which they wished to produce a situation in which the king and the church would be constrained by laws made by parliament which was elected by the people. They drew that from the Hebrew Bible and they said so.

And the same kind of people uh went to America and founded America on precisely the same principles and just like in Britain uh produced pamphlets and books and tracts and sermons or whatever. Uh uh paying explicit uh um uh giving explicit credit uh to the Hebrew Bible for these principles. And so, not only were these two principles very important, but most fundamentally, what was key to all this was the Jews sense of themselves as a people, as a nation, not just as a country. Uh, which of course they weren't ever since they were uh removed uh uh uh when uh uh when the Romans threw them out.

Um but they were a self-conscious unit characterized by a very strong sense of shared culture and purpose and crucially by equality of civil state status. So that was you know the essence of what we now understand to be western democracy came from us and then there was science. Now everybody knows that only clever people do science and only secular people are clever and only secular people are scientists and the idea that religion has anything to do with science and science anything to do with religion is simply for the birds. Okay. Well um where do we get science from?

Well let's go back to the ancient Greeks. The ancient Greeks explained the natural world by abstract principles. Socrates thought that empirical observation was a waste of time. And Plato advised his students to quote leave the starry heavens alone. Western science by contrast grew from the idea that the universe was rational.

And that belief that the universe was rational was given to us by the book of Genesis which set out the revolutionary proposition that the universe had a rational creator. Without a purposeful singular intelligence behind it, the universe could not have been rational and there would have been therefore no place for reason in the world and no truths or natural laws for reason to operate on through observation, analysis and deduction uh to uncover and that was science.

Science is a western thing. Okay, other civilizations certainly have had science but they've all basically gone around in circles and hit at a dead end to mix my metaphors. It's only the west where science was this engine of progress which continues without end. Progress science is a that sort of science is a western thing. Progress is a western thing. Modernity is a western thing. And without Christianity's base in Judaism, there would have been I would suggest no western

science, no western progress and no western modernity. And so that's what Judaism has given to the west.

Next is Jewish survival. Let's look at Jewish survival and what that can teach the west. Well, the Jews have had over the centuries a horrific attrition rate. We have lost countless numbers to uh persecution to extermination and to assimilation. Nevertheless, the Jewish people has survived persecution and pilgrims and genocide. It survived and thrived as a people. while every culture that's tried to destroy us has vanished. So, how have the Jewish people done this? It's another long story, but in a nutshell, Judaism is all about promoting its own continuity and reinforcing its culture and its sense of itself as a nation.

It understands the crucial point that the present must connect with the past in order to have a future. And it does this by telling a collective story about itself. It transmits this story through education which has been a s kind of sacred duty uh through the generations through a web of custom and tradition and through memorialization both through celebrating the culture and through memorial celebrating the achievements and memorializing its losses.

Upon seeing the Jews observing the fast of tishaba, sitting on the floor and weeping, Napoleon repeatedly said, "Any nation that still cries after 1500 years is guaranteed to return." Now what the Jews have embodied is a veneration of tradition which forms an kind of unbroken thread stretching from the past to the present and guaranteeing a future because it cements succeeding generations into a culture they feel they share with their ancestors as a kind of sacred bond which they have to continue to which they feel a deep sense of connection and obligation and which creates in turn a strong sense of community and social bonds. No less important, the entire structure of religious observance in Judaism was built around the collective.

While the individual was responsible for his or her own behavior, religious rituals were inseparable from nation building and forming a lasting community. And this meant a tremendous emphasis on the importance of having children and transmitting the culture to successive generations. The key to all this is the Jews identification as a people. It's why diaspora Jews are disappearing because they've lost that sense of themselves as a people and why uh Israel uh is in in such a very different situation. So why will Israel survive while at present the West will not?

Well, in Israel the birth rate is key. Women are having on average three to four babies per woman. in the west uh they are literally uh dying out. The key point is that Israeli Jews understand themselves to belong to the nation state of the Jewish people which makes sense of their existence. Israeli Jews know and value their ancient identity. They may not be religiously observant, but they feel part of an ancient tradition that is a religious one. And I think that the current terrible war has illustrated the real core of Israel's strength because we've seen in

example after example soldiers who have said in terms they are not just fighting to save their country from annihilation which of course they are but they're fighting for the survival of their people.

They feel this is a sacred duty passed down from antiquity. They say they feel literally the spirits of all those Jews who died in generations past behind them and who kept the Jewish people alive through persecution and extermination. This sense of peoplehood creates meaning and purpose essential for national spirit. So in conclusion I would say this now I've got many more points that I could make but time time presses. Um I think that above all um uh what is uh the key point is the what I would call Jewish peoplehood. Um and what Israel uh should be doing is um telling both Jews in the diaspora and Jews in Israel and people in the West about the lessons to be learned from this.

um that um in order for a culture to survive, you've got to love what it is and you've got to value what it is. Um and there's plenty in the West to value and to love. Unfortunately, the West has told itself there's nothing to value or to love. And that's the way a culture dies. The Jewish people keep the culture alive because they love it. They they they revere it. They think it's good for you as an individual. They think it's good for you as a community. They think it's good uh for in in in terms of producing uh values which are uh invaluable because they're so civilized. Um Israel should be telling the West uh not just that they Israel is fighting the West's war against an Islamic death cult. It should be giving the West the cultural weapons to fight their own death cult.

The West's own death cult. The West's apparent embrace of cultural suicide. Israel's lesson to the west is that the nation is not the route to nationalism and fascism. It is in fact essential to defend freedom and democracy and the core values of your society. You do this through education, through prioritizing the traditional family, uh to prioritizing the nation itself. My final final conclusion is this.

Israel uh I think we can see is currently through this war and how it will how how it will develop I don't know but it certainly has the potential for to reshape the geopolitical archite architecture of the region and world politics for the better and what I'm suggesting is that Israel and the Jewish people can also reshape now the cultural architecture of the west of the west I said at the start that we can only understand the attack on Jews by an uh by the attack by the west on itself and we can only understand the attack on the west by the west on itself if we understand that at the root of that is its attack on Judaism.

Turn this on its head. Western civilization can only be saved by nurturing and defending Israel, Judaism and the Jewish people. And for that to happen, we have to start educating ourselves. We have to start to telling ourselves as Jews both in Israel uh and in the uh in the um uh in in the in the diaspora is that the message that we can give the west is that a culture that

understands and values what it is will live and Israel wants to live. Israel chooses life while a culture that despises itself and wants to erase its particular and historic identity will die.

And that is I think a lesson of the most immense value that we can give to the west. It doesn't want to hear it. Doesn't understand. It needs to hear it. Many Jews need to hear it as well. They need to understand those Jews who try to wrap themselves in the universalism of the West both in the diaspora and here in Israel need to understand that they are therefore wrapping themselves in a culture that is selfdestructive and will destroy itself. Whereas the culture they should wrap themselves in is Jewish peoplehood in which case they will choose life as we all have here. Thank you.